

Zápisnica

**z mimoriadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Trnave pri Laborci ,
uskutočneného dňa 8.7. 2011, v malej zasadačke Obecného úradu
so začiatkom o 18,00 hodine.**

Prítomní : podľa prezenčnej listiny – Príloha č.1

Prítomných privítal starosta , pán Ing. Ignác Štefanič, ktorý zároveň otvoril mimoriadne zasadnutie obecného zastupiteľstva. Skonštatoval, že je prítomných 6 poslancov zo 7 poslancov obecného zastupiteľstva. Obecné zastupiteľstvo je teda uznášaniaschopné. Zo zasadnutia sa ospravedlnil poslanec, pán Ing. Tibor Tomovčík pre náhle nepredvídateľné povinnosti v zamestnaní.

Starosta obce požiadal poslancov o vyvarovanie sa zbytočných excesov, skákania do reči a o dodržiavanie rokovacieho poriadku. Taktiež dôrazne upozornil poslancov, že zápisnica neplní funkciu doslovného prepisu zasadnutia, ale je to stručný opis zasadnutia s uvedením prijatých uznesení.

Starosta obce, Ing. Ignác Štefanič predložil tento návrh programu zasadnutia:

1. Otvorenie.
2. Určenie zapisovateľa, overovateľa zápisnice a návrhovej komisie.
3. Kontrola uznesení zo zasadnutie OZ z 20.5.2011.
4. Rozpočtové opatrenie č. 2/2011.
5. Schválenie záverečného účtu obce za rok 2010.
6. Schválenie odmien poslancov za 1. polrok 2011.
7. Úprava odmeny starostu.
8. Informácia o súdnych sporoch a výsledkoch rokovania o mimosúdnom vysporiadaní.
9. Rôzne.
10. Diskusia.
11. Schválenie uznesení.
12. Záver.

Pripomienky k navrhovanému programu :

1. K bodu č. 5., „Schválenie záverečného účtu obce za rok 2010“

- Hlavná kontrolórka obce, pani Emília Bobíková požiadala, aby pred bod č.5., „Schválenie záverečného účtu obce za rok 2010“, bol samostatne zaradený bod programu pod názvom “ Stanovisko hlavnej kontrolórky k záverečnému účtu obce za rok 2010“.
- Starosta obce, pán Ing. Ignác Štefanič uviedol, že stanovisko hlavnej kontrolórky malo byť súčasťou bodu č. 5., „Schválenie záverečného účtu obce za rok 2010“, ale nemá námietky, aby to bolo zradené ako samostatný bod programu.

Hlasovanie o tom, aby sa pred schválením záverečného účtu prejednálo stanovisko hlavného kontrolóra .

Za: 6 poslancov

Proti: 0 poslancov

Zdržalo sa : 0 poslancov

Doplnenie programu bolo prijaté jednomyselne.

Pred bod :Schválenie záverečného účtu obce za rok 2010 sa dopĺňa bod: Stanovisko hlavnej kontrolórky k záverečnému účtu obce za rok 2010.

2. K bodu č. 7. „Schválenie odmeny starostu“.

- Hlavná kontrolórka obce, pani Emília Bobíková požiadala o vysvetlenie, čo sa bude prejednávať v bode č. 7, Úprava odmeny starostu. Skonštatovala, že podľa novelizácie zákona č. 253/199 nie je možné poskytovať starostovi odmeny, je možné zvýšiť plat starostu až do výšky 70 %, ale odmeny nie je možné poskytnúť. Dodala, že v termíne do 30.6.2011 malo byť zvolané zasadnutie obecného zastupiteľstva, aby prerokovalo a schválilo plat starostu, ak sa tak nestalo, platí § 3, ods.1 zákona 253/1994 . Navrhla , aby sa bol č.7. pozmenil z „Úprava odmeny starostu“ na „ Úprava platu starostu“.
- Starosta obce, pán Ing. Ignác Štefanič uviedol, že v júni minulého roku bol schválený úväzok a plat starostu, a o plate starostu sa má po roku opätovne rokovať. Upresnil, že starosta obce má právo kedykoľvek požiadať obecné zastupiteľstvo o úpravu úväzku, nie platu, pretože tento je daný zo zákona, ako uviedla pani hlavná kontrolórka.
- Poslanec pán Jozef Golmic poznamenal, že plat starostu sa aj tak nebude prerokovávať, pretože ho stanovuje zákon, bude sa prerokovávať úväzok.
- Poslanec, pán Ing. Michal Puškár pripomienkoval, že úväzok starostu je stanovený na 4 roky uznesením obecného zastupiteľstva z roku 2010, a že úväzok starostu sa mení až v nasledujúcom volebnom období.
- Starosta obce, pán Ing. Ignác Štefanič skonštatoval, že úväzok starostu sa môže meniť uznesením, pokiaľ sa zruší predchádzajúce uznesenie. Obecné zastupiteľstvo má právo zrušiť ktorékoľvek uznesenie, prijaté v predchádzajúcom období.

Hlasovanie o tom, aby sa bod č. 7. „Úprava odmeny starostu“ pozmenil na „Úprava úväzku starostu na nasledujúce obdobie.“

Za: 4 poslanci

Bc.Ing. Gabriel Badida
Jozef Golmic
Ružena Ličková
Rudolf Šmiga

Proti: 2 poslanci

Ing. Dušan Puškár
Ing. Michal Puškár

Zdržalo sa : 0 poslancov

Úprava bodu č. 7. bola prijatá väčšinou.

3. K bodu č. 4. „ Rozpočtové opatrenie č.2/2011“

- Poslanec, pán Ing. Michal Puškár mal pripomienku k bodu č. 4. „ Rozpočtové opatrenie č.2/2011“, koľko dní viselo uvedené opatrenie na verejnej tabuli. Uviedol, že by malo byť vyvesené 15 dní a potom sa o ňom môže rokovať.
- Starosta obce, pán Ing. Ignác Štefanič konštatoval, že rozpočtové opatrenie nemusí visieť na verejnej tabuli.

Starosta obce, pán Ing. Ignác Štefanič dal hlasovať o vypustení rozpočtového opatrenia č. 2/2011 z programu rokovania, podľa pripomienky poslanca, pána Ing. Michala Puškára z dôvodu nedodržania zákonom stanovenej lehoty.

Hlasovanie za vypustenie rozpočtového opatrenia č. 2/2011 z programu rokovania.

Za: 2 poslanci

Ing. Dušan Puškár
Ing. Michal Puškár

Proti: 4 poslanci

Bc.Ing. Gabriel Badida
Jozef Golmic
Ružena Ličková
Rudolf Šmiga

Zdržalo sa : 0 poslancov

Podľa výsledku hlasovania bude rozpočtové opatrenie č.2/2011 prejednané na tomto zasadnutí obecného zastupiteľstva.

Ďalšie pripomienky neboli vznesené.

Hlasovanie o tom, aby sa zasadnutie obecného zastupiteľstva riadilo programom upraveným o prijaté pripomienky.

Za: 4 poslanci	Proti: 2 poslanci	Zdržalo sa : 0 poslancov
Bc.Ing. Gabriel Badida	Ing. Dušan Puškár	
Jozef Golmic	Ing. Michal Puškár	
Ružena Ličková		
Rudolf Šmiga		

Obecné zastupiteľstvo väčšinou schválilo tento program rokovania:

1. Otvorenie
2. Určenie zapisovateľa, overovateľova zápisnice a návrhovej komisie.
3. Kontrola uznesení zo zasadnutie OZ z 20.5.2011.
4. Rozpočtové opatrenie č. 2/2011.
5. Stanovisko hlavnej kontrolórky k záverečnému účtu obce za rok 2010.
6. Schválenie záverečného účtu obce za rok 2010.
7. Schválenie odmien poslancov za 1. polrok 2011.
8. Úprava úväzku starostu.
9. Informácia o súdnych sporoch a výsledkoch rokovania o mimosúdnom vysporiadaní.
10. Rôzne.
11. Diskusia.
12. Schválenie uznesení.
13. Záver.

K bodu 2

Za zapisovateľku bola určená Ing. Mária Konáriková.

Za overovateľov zápisnice boli navrhnutí poslankyňa pani Ružena Ličková a poslanec pán Rudolf Šmiga.

Poslanec, pán Ing. Michal Puškár sa pýtal, či sa niekedy zmenia overovatelia, pretože je toho názoru, že overovatelia sú stále tí istí. Na výzvu starostu obce, pán Ing. Ignáca Štefaniča, aby navrhol kto by mal byť overovateľom zápisnice však poslanec, pán Ing. Michal Puškár nereagoval a ani nenavrhol iných kandidátov.

Poslanec, pán Ing. Michal Puškár ďalej uviedol, že podľa jeho názoru zápisnice nie sú v súlade so zvukovým záznamom a boli vznesené protesty voči tomu, čo zápisnica neobsahuje. Chcel vedieť, či sa prepísali zápisnice z predchádzajúcich zasadnutí. Starosta obce ho informoval, že predchádzajúce zápisnice sú protokolárne uzatvorené a nie je prípustné ich prepisovať, z toho dôvodu sa na predchádzajúcom zasadnutí obecného zastupiteľstva, 20.05.2011 sa do zápisnice doplnili body, ktoré v predchádzajúcej zápisnici uvedené neboli.

Poslanec, pán Ing. Dušan Puškár položil otázku, prečo sa v predchádzajúcej zápisnici neuvádzalo pri hlasovaní menovite, kto ako hlasoval. Starosta obce ho informoval, že v zmysle rokovacieho poriadku je potrebné na zasadnutí obecného zastupiteľstva požiadať o to, aby bolo v zápisnici menovite uvedené, kto ako hlasoval.

Poslanec, pán Ing. Dušan Puškár požiadal, aby bolo v zápisnici uvedené, ktorý poslanec ako hlasoval. Poslanec, pán Ing. Michal Puškár ho doplnil, citujem :“ Nie, ty žiadaš a trváš na tom, aby menovite bolo uvedené z minulej zápisnici, kto ako hlasoval, lebo to sú veľmi vážne veci.“ koniec citátu.

Starosta obce, pán Ing. Ignác Štefanič ešte raz vyzval prítomných poslancov, či má niekto iný návrh na overovateľov zápisnice. Žiadny iný návrh nebol podaný.

Hlasovanie o tom, aby za overovateľov zápisnice boli schválení poslankyňa, pani Ružena Ličková a poslanec, pán Rudolf Šmiga.

Za: 4 poslanci	Proti: 2 poslanci	Zdržalo sa : 0 poslancov
Bc.Ing. Gabriel Badida	Ing. Dušan Puškár	
Jozef Golmic	Ing. Michal Puškár	
Ružena Ličková		
Rudolf Šmiga		

Za overovateľov zápisnice boli schválení poslankyňa, pani Ružena Ličková, a poslanec, pán Rudolf Šmiga.

Za členov návrhovej komisie boli navrhnutí poslanec, pán Bc. Ing. Gabriel Badida a poslanec, pán Jozef Golmic .

Iný návrh na členov návrhovej komisie nepodal nikto z prítomných poslancov OZ.

Hlasovanie o tom, aby za členov návrhovej komisie boli schválení pán Bc. Ing. Gabriel Badida a poslanec, pán Jozef Golmic .

Za: 4 poslanci	Proti: 0 poslancov	Zdržalo sa : 2 poslanci
Bc.Ing. Gabriel Badida		Ing. Dušan Puškár
Jozef Golmic		Ing. Michal Puškár
Ružena Ličková		
Rudolf Šmiga		

Za členov návrhovej komisie boli schválení pán Bc. Ing. Gabriel Badida a poslanec, pán Jozef Golmic .

K bodu 3.

Kontrola uznesení zo zasadnutia obecného zastupiteľstva zo dňa 20.5.2011

Starosta obce, pán Ing. Ignác Štefanič informoval prítomných poslancov, že po zverejnení zápisnice došiel list od poslancov OZ, pána Ing. Dušana Puškára a Ing. Tibora Tomovčíka, v ktorom žiadajú doplniť zápisnicu zo zasadnutia obecného zastupiteľstva za dňa 20.05.2011 o diskusný príspevok poslanca, pána Ing. Dušana Puškára, ktorý prečítal zápis poslancov z poslaneckého prieskumu poslancov OZ , pána Ing. Dušana Puškára a pána Ing. Michala Puškára. Obidva zápisy, t.j. poslanecký ako aj zápis zaznamenaný zapisovateľkou pri poslaneckom prieskume sú prílohou zápisnice zo zasadnutia OZ zo dňa 20.05.2011, tak ako je aj uvedené v texte vyššie spomenutej zápisnice. Čiže nebudú uvádzané aj v prílohe aj v samotnom texte.

Starosta obce upozornil poslancov, že sa jedná o zápis zo zasadnutia a nie o prepis zvukového záznamu. Zdôraznil, že zápisy z rokovaní OZ sú dostatočne podrobné a robiť prepis podľa zvukového záznamu nie je odôvodnené.

Poslanec, pán Ing. Dušan Puškár požiadal o prečítanie výzvy poslancov OZ, pána Ing. Dušana Puškára a pána Ing. Tibora Tomovčika, doručenej dňa 2.6.2011, č.s. 247/2011. Po prečítaní poslanec, pán Ing. Michal Puškár argumentoval, že obsah spomínanej výzvy podľa neho musí byť uvedený v zápisnici, a preto napadol overovateľov. Podľa jeho tvrdenia v zápisnici nie je uvedené vyjadrenie stanoviska poslanca. Starosta obce, pán Ing. Ignác Štefanič upresnil, že k toto stanovisko je uvedené ako príloha k predmetnej zápisnici a vyzval poslanca, pána Ing. Dušana Puškára, aby konkrétne navrhol čo chce. Tento sa vyjadril že chce aby sa v zápisnici uviedol prepis tejto výzvy a diskusný príspevok Ing. Koščáka, ako doplnenie zápisnice z 20.05.2011.

Text tejto výzvy znie nasledovne:

Týmto vyzývame, aby ste dali do súladu zápisnicu z riadneho zasadnutia OZ v Trnave pri Laborci zo dňa 20.5.2011 so zvukovým záznamom z tohto zasadnutia. Ide hlavne o tú časť, kde: "...poslanec Ing. Dušan Puškár namietal voči výške záväzkov voči firme Hypex, ktoré majú byť predmetom mimosúdneho vyrovnania, tieto záväzky definoval ako neuznané faktúry a tieto boli vrátené nebohým starostom Ing. Gabrielom Skusom s poznámkou, že sa nenechá vydierať Ing. Mečárom, keď obec už všetko uhradila. Tak isto po druhýkrát tie isté fiktívne faktúry vrátil vtedajší zástupca starostu Ing. Tibor Pestuch a až na tretíkrát boli prijaté na obecný úrad pracovníčkou OcÚ p. Mandakovou a ležali niekde v zásuvke v stole..." Tak isto žiadame, aby pri každom hlasovaní bolo menovite uvedené kto ako hlasoval – mená konkrétnych poslancov, ktorí hlasovali za a ktorí hlasovali proti.

Nechceme zostať v anonymite keď ide o prijatie uznesení hrubo poškodzujúce záujmy obce.

Tak isto mi nie je jasné, prečo, ak sú v zápise uvedené príspevky občanov, ktorí sa zúčastnili zasadnutia, prečo tam nie je uvedená sťažnosť, ktorú predniesol Ing. Gustáv Koščák.

S pozdravom

poslanci OZ v Trnave pri Laborci Ing. Tibor Tomovčík a Ing. Dušan Puškár.

Kópia tohto listu je prílohou č.2 tejto zápisnice, originál sa nachádza v spise č. 247/2011.

Poslanec, pán Ing. Michal Puškár vzniesol výhradu, že minule sa prijímalo uznesenie, ktoré rozhodovalo o mimosúdnych jednaniach a keď poslanec, pán Ing. Dušan Puškár informoval o tejto vážnej veci, poslanci prijali aj napriek tejto informácii predmetné uznesenie. Starosta obce, pán Ing. Ignác Štefanič upozornil, že k danej veci už boli povedané aj rôzne iné informácie, než len táto jedna.

Poslanec, pán Ing. Dušan Puškár ešte ráz uviedol vysvetlenie na tému, prečo predchádzajúce vedenie obce nevrátilo tieto faktúry. Skonštatoval, že faktúry boli na obecnom úrade na tretí pokus. Starosta spresnil, že na obecnom úrade je záznam iba o jednom vrátení faktúr ale o inom nie. Poslanec, pán Ing. Dušan Puškár podotkol, že možno niekto vyhodil faktúru a nie je tu. Minule poslankyni, pani Ružene Ličkovej dal k nahliadnutiu faktúru kde Ing. Tibor Pestuch preškrtol klauzulu „súhlasím s úhradou „.

Poslankyňa, pani Ružena Ličková skonštatovala, že poslanec, pán Ing. Dušan Puškár jej taký dokument ukázal, a položila mu otázku prečo to videla len u neho a nie na obecnom úrade, kde sa nachádzajú tieto dokumenty. Poslanec, pán Ing. Dušan Puškár jej odpovedal, že nevie, a odvolal sa na Ing. Tibora Pestucha, nech sa k tomu vyjadrí. Poslanec, pán Ing. Michal Puškár sa vyjadril, že osobne chodil za pánom Ing. Tiborom Pestuchom po poli aby podpísal sprievodný list k faktúram. Pán Ing. Tibor Pestuch nebol prítomný, a tak sa k tejto záležitosti aktuálne nemohol vyjadriť. Starosta obce, pán Ing. Ignác Štefanič zdôraznil, že v evidencii korešpondencie obecného úradu sa nachádza iba jeden list týkajúci vrátenia faktúr z dôvodu vytýčenia staničných bodov. Poslanec, pán Ing. Dušan Puškár predložil k nahliadnutiu spomínané faktúry poslancovi, pánovi Bc. Ing. Gabrielovi Badidovi s otázkou, že čo sú to za faktúry, keď na jednej je preškrtnutá klauzula „súhlasím s úhradou“, a druhá faktúra je prijatá na obecný úrad deň predtým, ako bola vystavená. Poslanec, pán Bc. Ing. Gabriel Badida skonštatoval, že spomenutá klauzula je prečiarknutá, ale nie je jasné kedy a kým, pretože tam

nie je podpis a dátum preškrtnutia. Čo sa týka dátumov na ďalšej faktúre, podotkol, že pracovnička sa mohla pri písaní dátumu pomýliť.

Poslanec, pán Ing. Dušan Puškár požiadal, aby sa do zápisnice doplnilo, menovite, kto ako hlasoval za uznesenia na predchádzajúcom zasadnutí obecného zastupiteľstva.

Druhou vecou, ktorá má byť doplnená do zápisnice z 20.5.2011, je diskusný príspevok pána Ing., Gustáva Koščáka, ktorý nebol v zápisnici uvedený. Za túto skutočnosť sa diskutujúcemu ospravedlňujem. Ing. Gustáv Koščák povedal, že občania obce vypúšťajú obsah septikov do potoka, čím obťažuje okolie neprimeraným smradom a nečistotami. Z uvedeného priestupku obvinil Ing. Mečára.

Vzhľadom k tomu, že zápisnica z predchádzajúceho zastupiteľstva je už uzatvorená a procedurálne nie je možné doplniť predchádzajúce zápisnice, uvedená skutočnosť s odkazom na zasadnutie obecného zastupiteľstva zo dňa 20.5.2011 je uvedená ako doplnok v tejto zápisnici.

Potom starosta obce, pán Ing. Ignác Štefanič informoval obecné zastupiteľstvo a prítomnú verejnosť o plnení uznesení prijatých na predchádzajúcom zasadnutí obecného zastupiteľstva.

Uznesenie č. 26/2011

Obecné zastupiteľstvo ruší uznesenie č.4 zo dňa 28.1.2011 a schvaľuje nové zásady odmeňovania poslancov v súlade s požiadavkou Sociálnej poisťovne, že ak sa poslanec písomne vzdá odmeny, táto mu nepatrí a žiada pri poskytovaní odmien postupovať v súlade s týmito zásadami.

Uznesenie splnené. Zásady odmeňovania nadobudli platnosť od 1.6.2011

Starosta obce, pán Ing. Ignác Štefanič doplnil, že aj odmeny, ktoré boli na tomto zasadnutí odovzdané prítomným poslancom sa riadili týmito zásadami odmeňovania.

Uznesenie č. 27/2011

Obecné zastupiteľstvo súhlasí s tým, aby starosta obce pokračoval v rokovaní o mimosúdnom vysporiadaní záväzkov obce voči firme Hypex, s.r.o. a žalované záväzky obce uzatvoril formou súdneho zmieru, ktorého presné znenie sa dohodne pred vytýčeným termínom pojednávania.

Uznesenie sa plní priebežne.

Zatiaľ bol takto uzavretý jeden súdny spor, o 3 887,- €

Poslanec, pán Ing. Michal Puškár sa pýtal pred ktorým sudcom bol súdny zmier uzatvorený, a požiadal, či môže dostať text toho zmieru.

Starosta obce, pán Ing. Ignác Štefanič mu odpovedal, že súdny zmier v predmetnej veci bol uzatvorený pred sudcom JUDr. Kotorom. Rozhodnutie súdu v predmetnej veci ešte nebolo doručené obecnému úradu, keď sa tak stane, bude tento text poslancom k dispozícii.

Uznesenie č. 28/2011

Obecné zastupiteľstvo súhlasí s tým, aby starosta pokračoval v rokovaní o mimosúdnom vysporiadaní záväzkov obce voči spoločnosti Hypex, s.r.o., a nežalovaných záväzkov obce, ktoré sa uzatvoria formou uznania dlhu.

Uznesenie sa plní priebežne, dohoda sa pripravuje, o návrhu dohody bude starosta obce informovať na tomto zasadnutí obecného zastupiteľstva.

Uznesenie č. 29/2011

Obecné zastupiteľstvo súhlasí s tým, aby v rámci riešenia vzťahov v budúcom období bola zahrnutá požiadavka obce na dokončenie, odovzdanie a skolaudovanie zrealizovanej časti kanalizácie a vodovodu a tiež spolupráca spoločnosti Hypex, s.r.o. pri získavaní dotácií na dokončenie kanalizácie.

Uznesenie sa plní priebežne, táto časť bude zahrnutá v dohode.

Uznesenie č. 30/2011

Obecné zastupiteľstvo súhlasí s tým, aby obec odvolanie sa obce podané na krajský súd vo veci 22/Cb/79/2009 vzala späť.

Uznesenie je splnené.

Uznesenie č. 31/2011

Obecné zastupiteľstvo súhlasí s podpísaním zmluvy o právnej pomoci s advokátom JUDr. Ing. Michalom Plentom, za paušálnu odmenu 100,- € na mesiac, s tým, že plnomocenstvo na zastupovanie v jednotlivých súdnych sporoch bude podpisované podľa potreby na jednotlivé prípady a náklady spojené s jednotlivými prípadmi sa uplatnia u neúspešnej strany, s účinnosťou od 23.5. 2011.

Uznesenie sa plní ,konzultácie s JUDr. Plentom o príprave mimosúdneho vyrovnania a iných potrebách obce sa vykonávajú priebežne.

Uznesenie č. 32/2011

Obecné zastupiteľstvo súhlasilo s odpredajom pozemku na parcelách č. 476/4, 476/5, 476/6, 482/2, 482/4, 483/2 Miroslavovi Beňakovi a Minike Kovaľovej, v sume 5,- € za meter štvorcový.

Zmluva zatiaľ nie je uzatvorená, bude podpísaná po prejednaní s právnikom.

Hlavná kontrolórka obce, pani Emília Bobíková, mala pripomienku k tomuto uzneseniu, že k priamemu odpredaju pozemku je potrebný znalecký posudok.

Poslanec, pán Bc. Ing. Gabriel Badida skonštatoval, cena je určená podľa trhových cien pozemkov v danej lokalite.

Starosta obce, pán Ing. Ignác Štefanič uviedol, že daný pozemok je de facto nepredajný inému záujemcovi preto že na časti uvedených pozemkoch stojí postavený dom p.Beňaka.

Uznesenie č. 33/2011

Obecné zastupiteľstvo súhlasí s účinnosťou od 1.1.2011 s tým, aby sa pri zabezpečovaní stravných lístkov pre starostu obce použili ustanovenia Zákonníka práce.

Uznesenie je dlhodobého charakteru.

Uznesenie č. 34/2011

Obecné zastupiteľstvo súhlasí s účinnosťou od 1.1.2011 s tým, aby starosta obce používal svoje osobné motorové vozidlo Hyundai I 20, EČV MI 501 CH, na služobné účely.

Uznesenie je dlhodobého charakteru.

Poslanec, pán Ing. Michal Puškár v tejto súvislosti upozornil, že je potrebné zaplatiť cestnú daň.

Uznesenie č. 35/2011

Obecné zastupiteľstvo žiada starostu obce o zaslanie žiadosti o vyradenie materskej školy zo siete škôl spolu s potrebnými dokumentmi.

Uznesenie bolo splnené, bola zaslaná žiadosť o vyradenie materskej školy zo siete škôl , a táto bola vyradená k termínu 1.7.2011.

Uznesenie č. 36/2011

Obecné zastupiteľstvo schválilo inštalovanie mreží na budovu bývalej materskej školy, podľa diskusného príspevku poslanca, pána Rudolfa Šmigu.

Uznesenie bolo splnené, mreže boli nainštalované.

Toľko ku kontrole uznesení zo nasadnutia z 20.5.2011.

K bodu 4

Návrh rozpočtového opatrenia č.2/2011

Starosta obce, pán Ing. Ignác Štefanič upovedomil prítomných poslancov, že ide o druhé rozpočtové opatrenie, pričom prvé rozpočtové opatrenie bolo schválené v apríli 2011. Príjmová časť rozpočtu sa v tomto druhom rozpočtovom opatrení nemení, iba je navýšená presunom z rezervného fondu na zádržné. Kde by sa mala v mesiaci jún dokončiť vrchná časť kanalizácie, po dokončení bude táto zadržaná čiastka uhradená pre spoločnosť EUROVIA, a.s.. Pri presunoch sa vychádzalo zo zmien, ktoré v priebehu polroka vznikli. Niektoré položky v rozpočte v oblasti výdajov boli znížené a niektoré položky boli navýšené. Ide hlavne o financie na dokončenie kanalizácie úhradu starých záväzkov obce. Všetkým poslancom bolo toto rozpočtové opatrenie doručené v písomnej podobe.

Starosta obce, pán Ing. Ignác Štefanič, vyzval poslancov na vyslovenie pripomienok a návrhov na zmenu k uvedenému rozpočtovému opatreniu č. 2/2011, ktoré je prílohou č. 3 tejto zápisnice.

Poslanec, pán Ing. Dušan Puškár požiadal starostu obce, pána Ing. Ignáca Štefaniča, aby poinformoval obecné zastupiteľstvo o jednotlivých presunoch v rámci rozpočtového opatrenia č. 2/2011.

Starosta obce, pán Ing. Ignác Štefanič informoval poslancov vo veci rozpočtového opatrenia že :

- V príjmovej časti rozpočtu boli ponížené dotácie poukazované zo Štátneho rozpočtu o 844,- Eur, vzhľadom na to, že za posledný mesiac prišlo obci oproti predpokladaným dotáciám iba 17% oprávnenej sumy a je veľmi ťažko predpokladať ako sa situácia bude ďalej vyvíjať.
- Čo sa týka výdajov obce, v prvom a druhom rozpočtovom opatrení bolo navýšené odchodné, ktoré patrí zamestnancom obecného úradu, ako resty z predchádzajúcich období.
- Ďalej boli navýšené položky „plyn“ a „energie“ z toho dôvodu, že táto čiastka bola výrazne podhodnotená.
- Znížila sa čiastka plánovaná na úhradu služieb súdneho znalca, ktorého by obec potrebovala pri súdnych sporoch, zatiaľ čo vyzerá tak, že ho nebudeme potrebovať, tak sa táto čiastka presunula do nákladov na úhradu starých záväzkov v oblasti kanalizácie.
- Navýšenie nastalo na nákup kosačky, aby v rámci drobných obecných služieb mali šiesti pracovníci s čím pracovať.

Presuny v rozpočte starosta obce zhrnul ako mínusovanie na položkách kde bol prebytok finančných prostriedkov a následné navýšenie položiek, kde bolo nedostatočné krytie potrieb a na úhradu záväzkov minulých období.

Poslanec, pán Ing. Dušan Puškár mal nasledujúce pripomienky:

- suma na položke „plyn“ sa mu zdá veľmi navýšená.
- pýtal sa, na čo je určená položka „údržba strojov a prístrojov“.
- čo je na položke „SODB 2011-dohoda o vykonaní práce“ za 530,- Eur
- či tento rok nie je v pláne deratizácia
- prečo je položka na dohodu o pracovnej činnosti - údržba ciest trakt. pluhom znížená o 200,- Eur, z 545,- Eur na 345,- Eur.
- čo znamená položka fotoslužba
- čo je v časti kapitálových výdavkov položka „kanalizácia -úhrada faktúr zo starých období“ , čo predstavuje istinu a komu sa tieto peniaze majú vyplatiť

Starosta obce, pán Ing. Ignác Štefanič mu odpovedal nasledovne:

- pod položkou „údržba strojov a prístrojov“ je výmena filtra na pitnú vodu na obecnom úrade. Na poznámku poslanca, pána Ing. Michala Puškára, že filter na pitnú vodu bol menený v minulom roku, starosta obce odvetil, že podľa garančného technika sa má v októbri robiť kompletná repasácia filtra
- na položke „SODB 2011-dohoda o vykonaní práce“ ide o prostriedky zo štatistického úradu na financovanie Sčítania obyvateľov, domov a bytov 2011
- vo veci deratizácie sú ešte nejaké nerozdelené dávky, ktoré je potrebné vyčerpať
- zníženie na položke dohoda o pracovnej činnosti - údržba ciest trakt. pluhom, je spôsobená tým, že nedošlo k takému čerpaniu ak bolo predpokladané a keďže viac ako polovica zimy v tomto roku je za nami, na mesiac november a december bola ponechaná suma uvedená v rozpočte
- táto položka slúži na fotografie pre potreby kroniky na celý rok
- položka „kanalizácia -úhrada faktúr zo starých období“ sú peniaze, ktoré budeme musieť zaplatiť za faktúry, keď dohodneme v rámci súdneho zmieru. Istina, ktorá by mala byť v tomto roku vyplatená predstavuje 14 570,- Eur a má byť vyplatená tomu, kto vystavil predmetné faktúry.

Poslanec, pán Ing. Michal Puškár sa k téme úrady faktúr starých období vyjadril, že poslanci sú vťahovaní do veľkého „prúseru“ a oni si to ani neuvedomujú. Povedal, že je páchané ne-skutočné násilie na občanoch obce, ktoré od tureckého vpádu nemá obdobu. Tvrdil, že sa jednoduchým spôsobom urobili faktúry na práce, ktoré podľa neho neboli vykonané. Podal svoje vyjadrenie k sume 10 613,- Eur nasledovne, citujem:“ Sú rozsudky krajského súdu, je rozsudok okresného súdu, my s firmou Hypex sme nemali nič spoločné. Povie vám to tak polopaticky, lebo toto by ťažko ste asi pochopili, čo by som vám chcel po tej odbornej stránke reálne niečo vysvetliť. Ale zamyslite sa nad jednou vecou, v roku 2007 Skus firme Hypex 20 dní po podpísaní dodatku č.5, ktorý nemohol podpísať, lebo obecné zastupiteľstvo mu zakázalo ho podpísať, on zneužil právomoc verejného činiteľa, a podpísal dodatok číslo 5 kde údajne prešli záväzky, práva, a tak ďalej na firmu Hypex, čo sa nemohlo stať, lebo sa porušil zákon o verejnom obstarávaní ale hlavne sa porušil zákon o tom, že o majetku obce rozhoduje výlučne obecné zastupiteľstvo nikto iný.“ Koniec citátu. Ďalej konštatoval, že starosta môže robiť jedine to, čo mu odsúhlasí obecné zastupiteľstvo, preto podal rozpočtové opatrenie číslo 2 a že ak teraz poslanci odsúhlasia sumu 10 613,- Eur, pošlú peniaze za nič firme, ktorá podľa neho neurobila v tejto veci nič. Odvolával sa na rozsudok krajského súdu, vo veci, ktorá už bola uzatvorená dohodou, že krajský súd zrušil rozsudok okresného súdu a na rozhodnutie okresného súdu vo veci spomínaných faktúr. Potom vyzval aby mu bolo ukázané, čo bolo v roku 2007 a 2008 urobené v obci. Uviedol, že potom sa prvý pridá k odsúhlaseniu zaplata-nia spomínaných faktúr.

Starosta obce, to komentoval slovami, že poslanec, pán Ing. Dušan Puškár prehlásil, že on sa pridá prvý, keď mu bude ukázaná zmluva na 38 miliónov korún na kanalizáciu, ktorú mu starosta obce aj predložil 30.6.2011.

Požiadala o písomné zaznamenanie príspevku, ktorý si spoločne s poslancom, pánom Ing. Dušanom Puškárom pripravili, ktorého prepis textu je nasledovný:

Vec: vyjadrenie k úprave rozpočtu.

Z dôvodu, že zápisnice zo zasadnutí OZ v Trnave p/l pravidelne nie sú v súlade so zvukovými záznamami, k úprave rozpočtu za účelom úhrady faktúr firme Hypex, s.r.o. Michalovce dávame nasledovné vyjadrenie, ktoré žiadame v tomto znení uviesť do zápisnice zo zasadnutia OZ v Trnave pri Laborci zo dňa 08.07.2011:

„Štyria poslanci zo siedmych OZ v Trnave p/L dňa 08.04.2011 prijali uznesenie č. 25/2011, v ktorom poverili starostu obce na mimosúdne vysporiadanie súdnych sporov. Dňa 20.05.2011 toto uznesenie doplnili o uznesenie č. 27/2011 a 28/2011, kde odsúhlasili, aby

starosta obce pokračoval v mimosúdnom vysporiadaní záväzkov obce voči firme Hypex a žalované záväzky uzatvoril formou zmieru a nežalované záväzky obce uzatvoril formou uznania dlhu. Všetky uznesenia boli prijaté bez predloženia platných zmlúv a bez preukázania vykonaných prác, čoho dokladom je aj Zápis z poslaneckého prieskumu vykonaného dňa 11.05.2011. Tento zápis bol doručený do schránok všetkým poslancom, ktorí za uznesenie hlasovali. K úprave rozpočtu obce za účelom mimosúdneho uhrádzania faktúr firme Hypex dávame nasledujúce stanovisko: firma Hypex po podpísaní neplatného dodatku č. 5 dňa 14.05.2007, ktorým údajne mali prejsť povinnosti, práva a záväzky z vybraného zhotoviteľa Eurovia – Cesty bez výberového konania na jeho podzhotoviteľa firmu Hypex, vystavila obci 2 faktúry v sume 5,1 mil. Sk bez vykonania prác, ktoré jej starosta obce Ing. G. Skus uhradil bez vedomia OZ. V roku 2007 a 2008 táto firma bez vykonania prác vystavila obci ďalších 7 faktúr v sume 10,8 mil. Sk. Tieto faktúry boli uvedenej firme vrátené ako neoprávnené a bezdôvodné. Firma Hypex 4 faktúry následne posunula na súd v celkovej sume 2,5 mil. Sk. Všetky štyri konania boli predmetom jeho žaloby o zneplatnenie právneho úkonu odstúpenia od zmluvy o dielo sp.zn. 18Cb/34/2009. K odstúpeniu od neplatného dodatku č. 5 zo dňa 14.05.2007 došlo dňa 05.02.2009 v zmysle ustanovenie § 348 Obchodného zákonníka a to z dôvodu, že žalobca ani po troch výzvach neodstránil haváriu na kanalizácii pri obecnom úrade, pri ktorej fekálie vytekali na povrch. V konaní 18Cb/34/2009 Hypex nepreukázal oprávnenosť a dôvodnosť svojich štyroch súdnych podaní ako naliehavý právny záujem, preto Okresný súd Michalovce dňa 14.04.2010 jeho určovací žalobu zamietol.

Žalobca sa proti tomuto rozsudku odvolal na Krajský súd Košice, ktorý dňa 25.11.2010 pod číslom 3CoB/109/2010 bez možnosti odvolania sa rozsudok Okresného súdu Michalovce potvrdil. Z vyššie uvedeného je zrejmé, že ak poslanci, ktorí ste dňa 27.12.2010 sľubovali, že budete hájiť záujmy obce a dodržiavať Ústavu a zákony SR, mienite uhradiť to, čo nebolo preukázané ani vám, ani súdu. V prípade prijatia takéhoto uznesenia podáme návrh na vydanie protestu prokurátora.“

Podpísaní poslanci Ing. Michal Puškár, Ing. Dušan Puškár.

Toto vyjadrenie je prílohou č.4 tejto zápisnice.

Poslanec, pán Jozef Golmic sa opýtal poslanca, pána Ing. Michala Puškára, kedy posielal spomínaný Zápis z poslaneckého prieskumu, keďže poslanci, pán Bc. Ing. Gabriel Badida, pán Jozef Golmic, pani Ružena Ličková, pán Rudolf Šmiga a starosta obce, pán Ing. Ignác Štefaníč sa zhodne vyjadrili, že im nič nebolo doručené. Poslanec, pán Ing. Michal Puškár tvrdil, že to doručil ešte v ten istý deň všetkým do schránok, okrem poslanca, pána Jozefa Golmice. Poslanci ešte raz zdôraznili, že im nič doručené nebolo.

Poslanec, pán Ing. Dušan Puškár, podľa jeho slov posledný raz apeloval na poslancov, že idú dať 10 miliónov Sk podľa jeho slov za nič. Potom komentoval obsah cetačnej zmluvy, že obec nemá podĺžnosti voči dodávateľovi, obsah vykonaných prác v rokoch 2007 a 2008, rozsudok krajského súdu o zrušení rozsudku a vrátení na okresný súd na ďalšie konanie, uplatnenie nárokov stavebného dozoru voči obci a firme Hypex a tiež zopakoval tvrdenia ohľadom vrátenia faktúr. Skonštatoval, že v auguste 2011 uplynú 3 roky a uplynie termín uplatnenia faktúr a z tohto dôvodu je vraj vyvíjaný tlak na zaplatenie spomínaných faktúr.

Poslanec, pán Jozef Golmic povedal, že čítal doprovodný list k vráteniu faktúr, v ktorom Ing. Tibor Pestuch uviedol, že je potrebné doplniť staničenie.

Poslanec, pán Ing. Michal Puškár tvrdil, že neobsahovali základné účtovné náležitosti.

Poslanec, pán Jozef Golmic zdôraznil, že v spomínanom liste bola uvedená len jediná požiadavka, na doplnenie staničenia. Ďalej uviedol, že potom videl sprievodný list, v ktorom bola splnená požiadavka doplnenia staničenia, skonštatoval, že keby v tom čase boli predmetné faktúry vrátené so sprievodným listom so zdôvodnením vrátenia, bolo by všetko jednoznačné. Nakoľko 2 faktúry boli čiastočne uhradené, nedá sa ich napadnúť, že sú neplatné, keďže tým, že časť z nich bola uhradená, boli de facto uznané. Podľa jeho tvrdenia niet súdu, ktorý by

rozhodol, že faktúry, z ktorých bola časť uhradená bez akéhokoľvek zdôvodnenia a ďalšia časť uhradená nebola, sú neplatné.

Poslanec, pán Ing. Dušan Puškár, sa k tomu vyjadril, že v tom čase keď pán Ing. Tibor Pestuch riešil spomínané faktúry boli na účte obce 4 milióny Sk, z ktorých mal podľa pána Ing. Dušana Puškára, pán Ing. Tibor Pestuch v pláne uhradiť tieto faktúry, keď žiadal doplniť staničenie, údajne zistil, že nič nebolo robené a preškrtol klauzulu „súhlasím s úhradou“, ktorú predtým napísal a vrátil faktúry. Tieto 4 mil. Sk Ing. Dušan Puškár a Ing. Michal Puškár nemohli odsúhlasiť vrátiť 4 mil Sk, lebo boli 2 zo 7 poslancov. Vyjadril sa, že túto situáciu môže rozsúdiť súd, keď prehlási, že obec musí tieto faktúry uhradiť, podotkol, že ide o sporné faktúry, ktoré neboli uplatnené na súde a že do mája 2007 robila práce firma Eurovia. Uviedol, aby boli faktúry uhradené až vtedy, keď prídu peniaze určené z dotácie z Bratislavy a nie z rozpočtu obce.

Poslanec, pán Jozef Golmic upresnil, že obecné zastupiteľstvo chce z rozpočtu obce v tomto roku uhradiť len takú čiastku, aby sa skolaudovala kanalizácia, obe vetvy a dotiahnuť vodovod až po Ing. Badidu a samozrejme aj skolaudovať, z tých peňazí, ktoré budú teraz vyplatene. Zdôraznil, že jediné riešenie navrhnuté poslancom, pánom Ing. Dušanom Puškárom je súdiť sa s firmou Hypex s.r.o.

Poslanec, pán Ing. Michal Puškár znova vyzval aby mu bolo ukázané staničenie za roky 2007 a 2008. Poslanec, pán Jozef Golmic uviedol, že predmetné staničenie bolo, ako už skôr spomínal doložené.

Starosta obce, pán Ing. Ignác Štefanič sa opýtal poslanca, pána Ing. Michala Puškára, či sa už zamyslel nad tým, že je urobený nejaký rozsah kanalizácie, niečo je skolaudované a niečo nie, je urobené cez 7000 m kanalizácie a vodovodu a za kanalizáciu obec zaplatila 22 miliónov Sk a za vodovod zhruba 10 miliónov Sk, keď to porovnáme s reláciou 38 mil. a 33 mil. Sk, koľko sme zaplatili a koľko je nezaplatených.

Poslanec, pán Ing. Dušan Puškár argumentoval, že podľa jeho vedomostí v súčasnosti je cena za meter kanalizácie okolo 3000 Sk/meter. Starosta obce, pán Ing. Ignác Štefanič mu odvetil, že v inej obci, kde stavbu realizuje firma Eurovia vyjde meter kanalizácie v prepočte okolo 7000 Sk. Poslanec, pán Ing. Michal Puškár poznamenal, že nie je možné z rozpočtu obce zaplatiť niečo, čo nie je zazmluvnené, a treba postupovať podľa rozpočtu. Podľa neho obec vo vzťahu k firme Hypex nie je v žiadnom zmluvnom vzťahu, a úhradou faktúr sa obec môže dostať do problémov. Starosta obce, pán Ing. Ignác Štefanič skonštatoval, podľa dodatku č. 5 obec má zmluvný vzťah k firme Hypex. Poslanec, pán Ing. Dušan Puškár uviedol, že od podpisania dodatku č.5 nebolo nič urobené.

Poslanec, pán Ing. Michal Puškár poznamenal, že aj za nimi je určitá voličská základňa a z tohto dôvodu sa musia brániť, pýtal sa či sú poslanci informovaní ako je podľa ním predloženej fotodokumentácie urobená kanalizácia. Starosta obce, pán Ing. Ignác Štefanič a poslanec, pán Jozef Golmic mu odpovedal, že aj ich voličská základňa chce mať kanalizáciu a vodovod, a že poslanci sú informovaní o fotkách ktoré mu poslanec, pán Ing. Michal Puškár predložil.

Poslankyňa. Pani Ružena Ličková položila otázku, prečo v minulom období nebola radšej realizovaná trasa vodovodu a kanalizácie v uličke k skladu CO, ďalej uviedla, že nie je iné, lepšie východisko.

Ďalšia diskusia prebiehala na nasledujúce témy:

- webová stránka obce – v tejto veci sa informoval poslanec, pán Ing. Dušan Puškár, doterajší administrátor stránky obce, ktorý mal túto činnosť vykonávať do 31.5.2011. Starosta obce, pán Ing. Ignác Štefanič informoval že na rok 2011 bola plánovaná čiastka 352,-Eur na aktualizáciu webovej stránky a údržbu výpočtovej techniky, skonštatoval, že údržba výpočtovej techniky nebola vykonávaná po celý čas trvania dohody o vykonaní práce. Obaja sa dohodli, že sa stretnú, a dohodnú sa na odmene za vykonanú prácu.

- Poslanec, pán Ing. Michal Puškár sa pýtal, aký je status pani Ing. Mária Konárikovej na obecnom úrade, aké sú na toto pracovné miesto náklady z rozpočtu obce. Starosta obce, pán Ing. Ignác Štefanič informoval, že pani Ing. Mária Konáriková je zamestnaná na obecnom úrade v rámci projektu financovaného Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny ako administratívna pracovníčka a má na starosti kultúrne a spoločenské aktivity v rámci obecného úradu. Z rozpočtu obce sú na toto pracovné miesto náklady 205,- Eur na rok plus odvody do poisťovne, keďže pani Ing. Konáriková pracuje za minimálnu mzdu na čiastočný úväzok.
Poslanec, pán Ing. Michal Puškár sa vyjadril, že aj on v minulosti plánoval zamestnať viac ľudí na obecnom úrade, ale bola tam podmienka aby obec nebola zaťažená podĺžnosťami. Starosta obce, pán Ing. Ignác Štefanič upresnil, že obec splnila všetky podmienky dané Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny.
Poslanec, pán Ing. Michal Puškár namietal, že poslanci neboli informovaní o prijatí nového zamestnanca, napriek tomu, že rozhodujú o majetku obce, upresnil, že starosta mal predložiť návrh aby poslanci schválili platové pomery. Starosta obce, pán Ing. Ignác Štefanič uviedol, že o personálnych záležitostiach rozhoduje starosta obce.
- Poslanec, pán Ing. Dušan Puškár uviedol, vzhľadom na navýšenie rozpočtu na položke plyn navrhuje aby spevacka skupina nacvičovala na obecnom úrade. Starosta obce, pán Ing. Ignác Štefanič upresnil, že tam aj nacvičujú.

Ďalšie pripomienky k danému bodu neboli vznesené. Starosta obce, pán Ing. Ignác Štefanič dal hlasovať o nasledujúcom uznesení.

Uznesenie č. 37/2011

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje úpravu rozpočtu podľa priloženého návrhu rozpočtového opatrenia č.2/2011, ktoré je prílohou č. 3 tejto zápisnice.

Obecné zastupiteľstvo hlasovalo nasledovne:

Za: 4 poslanci	Proti: 2 poslanci	Zdržalo sa : 0 poslancov
----------------	-------------------	--------------------------

Bc. Ing. Gabriel Badida

Ing. Dušan Puškár

Jozef Golmic

Ing. Michal Puškár

Ružena Ličková

Rudolf Šmiga

Uznesenie bolo schválené väčšinou poslancov.

K bodu 5 – Stanovisko hlavnej kontrolórky k záverečnému účtu obce za rok 2010.

Hlavná kontrolórka, pani Emília Bobíková, prečítala svoje odborné stanovisko k záverečnému účtu obce za rok 2010, ktoré je prílohou č. 5. tejto zápisnice.

Odborné stanovisko bolo vypracované ešte pred doručením overenej riadnej účtovnej závierky za rok 2010 a hospodárenia obce za rok 2010 audítorom, a preto v závere tejto správy bola uvedená aj táto skutočnosť. V čase čítanie tejto správy hlavnou kontrolórkou, pani Emíliou Bobíkovu však už bola táto audítorom overená riadna účtovná závierka za rok 2010 a hospodárenie obce za rok 2010 doručené, a to aj pani hlavná kontrolórka zohľadnila pri čítaní tejto správy. Prisľúbila doručiť svoju správu upravenú o túto skutočnosť obecnému úradu pre potreby prílohy tejto zápisnice.

Starosta obce, pán Ing. Ignác Štefanič poďakoval hlavnej kontrolórke, pani Emílii Bobíkovej za prečítanie jej odborného stanoviska.

K bodu 6.

Starosta obce, pán Ing. Ignác Štefanič uviedol, že rozpočet na rok 2010 bol postavený ako vyrovnaný. Príjmy a výdavky obce na rok 2010 boli vo výške 109 877,- Eur. Skutočnosť sa

od tejto plánovanej čiastky vo výdavkovej časti dosť podstatne líšila, keď výdavky v roku 2010 dosiahli 152 323,44 Eur, čo bolo 138,63 % oproti plánu. Toto prekročenie výdavkov bolo vo výške 2/5 čerpania rozpočtu pokryté z finančných operácií, t.j. presunom finančných prostriedkov, kde bolo presunutých 60 700,- Eur z rezervného fondu obce.

V porovnaní s plánom, najnižšie boli naplnené príjmy z podielových daní zo štatného rozpočtu, ktoré dosiahli iba 89,43% z plánu, t.j. o 9 191,36 Eur menej ako bolo plánované.

Čo sa týka výdavkov, bežné výdavky sa čerpali vo výške 87,17% plánovanej čiastky. Z nich najväčšie prekročenie dosiahli bežné výdavky na činnosť obecného úradu, ktoré dosiahli čerpanie vo výške 140,2%, t.j. viac o 12 924,8 Eur, výdavky na voľby a referendum, ktoré boli vyčerpané na 158,1%, t.j. viac o 697,01 Eur a nakladanie s odpadmi kde čerpanie rozpočtu dosiahlo 118,3% t.j. prekročenie o 941,02 Eur.

Najnižšie čerpanie bolo v oblasti ochrany pred požiarmi, kde sa rozpočet čerpal na 35,8 % a úspora predstavovala 867,02 Eur, nakladanie s odpadovými vodami, kde čerpanie predstavovalo 3,9 % a úspora predstavovala 20 093,60 Eur a verejné osvetlenie, kde pri čerpaní 64,9 % rozpočtu úspora predstavovala 1398,31 Eur.

Schodok rozpočtu vo výške 46 619,25 Eur bol pokrytý z rezervného fondu. Rozdiel vo výške prevodu z rezervného fondu činil 14 080,75 Eur. Hospodársky výsledok za rok 2010 je 13 668,37 Eur. Na tomto mieste starosta obce, pán Ing. Ignác Štefanič, poprosil hlavnú kontrolórku obce, pani Emíliu Bobíkovú, aby sa vyjadrila, ako je to možné, že je rozdiel medzi prebytkom rozpočtu vo výške 14 080,75 Eur a hospodársky výsledok obce je 13 668,37 Eur, keďže robila kontrolu. Hlavná kontrolórka obce, pani Emília Bobíková sa vyjadrila, že túto otázku je treba položiť účtovníčke, pretože ona robila stanovisko k záverečnému účtu, ktorý jej bol predložený a nerobila účtovnícke práce, a účtovníčke má podľa nej veriť, keď niečo naučtuje.

Záverečný účet za rok 2010 bol na informačnej tabuli obce zverejnený od 8.6.2011 do 27.6.2011. Od občanov obce nedošlo k tomuto vyhodnoteniu hospodárenia obce v roku 2010 žiadne vyjadrenie.

Ešte starosta obce, pán Ing. Ignác Štefanič uviedol, že stanovisko audítorky, ktorá uvádza, že podľa jej názoru účtovná závierka za rok 2010 poskytuje verný pohľad na finančnú situáciu obce Trnava pri Laborci k 31. decembru 2010 až na to, že nebola zaúčtovaná rezerva na súdny spor o nevyplatenie odstupného bývalému starostovi a nesprávne bola zaúčtovaná pokuta za porušenie finančnej disciplíny, keď obec zaúčtovala iba čiastku uhradených splátok na základe splátkového kalendára a tak umelo vytvorila prebytok v čerpaní rozpočtu. Keby sa to bolo zaúčtovalo týmto spôsobom, tak by prebytok na záverečnom účte obce nebol 14 080,75 Eur, ale 1 300,-Eur. Poslanec, pán Ing. Michal Puškár povedal, že podľa neho audítorka hovorí o záväzkoch a nie o reálnych číslach na konci roka.

Starosta obce, pán Ing. Ignác Štefanič položil poslancom otázku, či schvália záverečný účet bez výhrad, alebo s výhradou. Poslanec, pán Jozef Golmic navrhol, aby sa záverečný účet obce schválil s výhradami.

Poslanec, pán Ing. Dušan Puškár skonštatoval, že za účtovníctvo je zodpovedná účtovníčka, Mgr. Adela Zarnay Mišľanová, nech sa teda k tomu vyjadrí ona. Poslanec, pán Ing. Michal Puškár uviedol, že účtovníčka obce, viac krát hľadala chybu, ale nemohla ju nájsť.

Poslanec, pán Rudolf Šmiga mal pripomienku, že hlavná kontrolórka obce, pani Emília Bobíková vo svojom stanovisku uvádza, že poslanci dali súhlas na výstavbu novej kanalizácie, ale on si pamätá, že poslanci dali súhlas na opravu kanalizácie.

Hlavná kontrolórka obce, pani Emília Bobíková odpovedala, že túto informáciu má zo zápisníc obecného zastupiteľstva, keď sa o danej veci rokovalo a hlasovalo. Uviedla aj informáciu, že poslanec, pán Rudolf Šmiga vtedy na rokovaní prítomný nebol.

Následne hlavná kontrolórka obce, pani Emília Bobíková, prečítala z audítorskej správy, že audítorka bez ohľadu na svoje stanovisko, upozorňuje na skutočnosť, že obecné zastupiteľstvo na svojich zasadaniach 8.4.2011 a 20.5.2011, rozhodlo o možnosti súdneho zmieru vo

veci nezaúčtovaného a nezaplateného záväzku voči dodávateľovi stavebných prác na kanalizácii vo výške minimálne 358 000,- Eur a to formou dojednania splátkového kalendára. Ak obec nezabezpečí v nasledujúcich rozpočtových rokoch dostatočné zdroje na včasné úhrady tohto záväzku, je možné, že bude musieť zaviesť ozdravný režim, v zmysle § 19,ods. 1 zákona č.583 /2004 o rozpočtových pravidlách.

Starosta obce skonštatoval, že ani jedno riešenie nie je ideálne, rozdiel je jedine v tom, či obec zaplatí podľa splátkového kalendára, alebo príde rozsudok súdu a obec musieť zaplatiť peniaze naraz. Pri mimosúdnej dohode je šanca získať peniaze postupne formou dotácií.

Poslanec, pán Ing. Dušan Puškár namietal, že peniaze, ktoré sa obec chystá zaplatiť sú z rozpočtu a nie z dotácií. Starosta obce, pán Ing. Ignác Štefanič položil otázku z čoho bola zaplatená kanalizácia, ktorá sa zrealizovala v hornej časti obce firmou Eurovia. Poslanec, pán Ing. Dušan Puškár skonštatoval, že táto kanalizácia bola zaplatená z prebytku hospodárenia.

Hlavná kontrolórka obce, pani Emília Bobíková ešte dodala, že v audítorskej správe sa ešte píše, že u pohľadávok za daň z nehnuteľností za rok 2008 je potrebné posúdiť právnu vymožiteľnosť, a v prípade nízkej alebo žiadnej likvidity, navrhuje tieto pohľadávky odpísať na základe rozhodnutia obecného zastupiteľstva, alebo starostu, hlavná kontrolórka dodala, že ide o firmu Agrozemplín, ktorá dodnes dlhuje peniaze na dani a buď sa to bude vymáhať, alebo sa to vymaže z účtovníctva, ale musí k tomu byť prijaté nejaké uznesenie. K pohľadávke voči firme Agrozemplín je vytvorená opravná položka vo výške 22 000,- Eur z dôvodu predpokladu nevymožiteľnosti v súlade s ustanoveniami §16 ods.6 o postupoch účtovania pre obce. Starosta obce, pán Ing. Ignác Štefanič sa opýtal hlavnej kontrolórky obce, pani Emílie Bobíkovovej, či má sformulované predmetné uznesenie týkajúce sa odpisu pohľadávok voči firme Agrozemplín. Táto odpovedala, že nemá, že iba informovala o tejto skutočnosti obecné zastupiteľstvo. Po vzájomnej diskusii na tému odpísania pohľadávky sa poslanci dohodli, že starosta obce, pán Ing. Ignác Štefanič preverí, či je konkurz firmy Agrozemplín ukončený, alebo nie.

Poslanci, pán Ing. Michal Puškár a pán Ing. Dušan Puškár, mali pripomienky voči výhrade uvedenej v uznesení, ktorá sa podľa ich názoru nezhoduje s vyjadrením audítorky. Starosta obce, pán Ing. Ignác Štefanič im prečítal výhradu z audítorskej správy, ktorú premietol aj do uznesenia.

Uznesenie č. 38/ 2011

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje záverečný účet obce za rok 2010 s výhradou, pretože v účtovníctve nie sú premietnuté skryté záväzky obce, ktoré sa preniesli do budúcich období a umelo vylepšili hospodárenie obce, ktoré vykázalo prebytkové hospodárenie, ale nepremietlo sa pokuta zo strany správy finančnej kontroly a nevysporiadané odstupné bývalého starostu Ing. Skusa.

Za: 4 poslanci

Bc.Ing. Gabriel Badida

Jozef Golmic

Ružena Ličková

Rudolf Šmiga

Proti: 2 poslanci

Ing. Dušan Puškár

Ing. Michal Puškár

Zdržalo sa : 0 poslancov

Uznesenie bolo schválené väčšinou hlasov.

Uznesenie č. 39/ 2011

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje presun prebytku rozpočtu v roku 2010 do rezervného fondu obce vo výške 14 080,75 Eur.

Za: 6 poslanci

Bc.Ing. Gabriel Badida, Ružena Ličková. Jozef Golmic, Ing. Dušan Puškár, Ing. Michal Puškár, Rudolf Šmiga

Proti: : 0 poslancov

Zdržalo sa : 0 poslancov

Uznesenie bolo prijaté jednomyselne.

K bodu 7 – Schválenie odmien poslancov

V súlade so zásadami odmeňovania poslancov, poslancom patrí odmena 10,- Eur za účasť na zasadnutiach obecného zastupiteľstva.

V 1.polroku boli aj s týmto zasadnutím 3 zasadnutia obecného zastupiteľstva. Z poslancov na zasadnutiach jedenkrát chýbal poslanec, pán Ing. Michal Puškár a dnes nie je prítomný pán Ing. Tibor Tomovčík, obaja sa zo zasadnutí ospravedlnili. Poslanci pán Jozef Golmic a pán Rudolf Šmiga sa vzdali odmien za účasť na zasadnutiach obecného zastupiteľstva v súlade so zásadami odmeňovania poslancov.

Poslancom boli teda vyplatené odmeny takto:

	Počet zasadnutí	Výška odmeny pred zrazením dane a odvodov
Bc. Ing. Gabriel Badida	3	30
Jozef Golmic	3	0
Ružena Ličková	3	30
Ing. Dušan Puškár	3	30
Ing. Michal Puškár	2	20
Rudolf Šmiga	3	0
Ing. Tibor Tomovčík	3	30
Spolu	-	140

K uvedenému rozdeleniu odmien nemal nikto žiadne pripomienky.

Uznesenie č.40/2011

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje rozdelenie odmien poslancom v súlade so zásadami odmeňovania.

Za: 6 poslanci

Bc.Ing. Gabriel Badida, Ružena Ličková. Jozef Golmic, Ing. Dušan Puškár, Ing. Michal Puškár, Rudolf Šmiga

Proti: : 0 poslancov

Zdržalo sa : 0 poslancov

Uznesenie bolo schválené jednomyselne.

K bodu 8. –Úprava úväzku starostu

Predchádzajúca úprava na základe ktorej boli stanovené platové pomery starostov pre nasledujúce volebné obdobie predpokladala, že obecné zastupiteľstvo sa budú zaoberať platovými pomermi starostov po roku od určenia výšky ich platu. Naše predchádzajúce zastupiteľstvo určilo úväzok starostu na nasledujúce obdobie v júni 2010 na výšku 50% fondu pracovnej doby, čo znamená v zmysle zákona o obecnom zriadení, že starosta bude vykonávať funkciu starostu popri svojom zamestnaní.

V súvislosti so zmenou zákona došlo k zmene platových pomerov starostov a primátorov. S platnosťou od 1.6.2011 došlo k zníženiu platu starostu obce o 10% zo zákona. K tejto skutočnosti malo do konca mesiaca jún prijať obecné zastupiteľstvo uznesenie. Pokiaľ obecné zastupiteľstvo uznesenie o plate starostu neprijme uznesenie, uplatní sa ustanovenie zákona a plat starostu sa zníži o 10%. Na prepočítanie mzdy starostu sa používa prepočítací koeficient 1,64 vynásobený priemernou mzdou v národnom hospodárstve za predchádzajúci rok.

Vzhľadom k tomu, že sa obec v súčasnosti dostáva do situácie kedy jednotlivé súdne spory dospeli do štádia, kedy ich už nie je možné ďalej odsúvať, ale je ich treba racionálne riešiť, a následne aj riešiť dostavbu kanalizácie, nie je možné vykonávať funkciu starostu popri zamestnaní, ale je ju potrebné vykonávať na plný úväzok a venovať sa problémom obce v plnom rozsahu. Vzhľadom na tieto skutočnosti žiadam obecné zastupiteľstvo, aby prehodnotilo pracovný úväzok starostu obce a stanovilo pracovný úväzok starostu obce v plnom rozsahu, t.j. 100% pracovný úväzok.

Poslanec, pán Ing. Michal Puškár vyjadril svoj názor, že poslanci v priebehu volebného obdobia úväzok starostu meniť nemôžu, môžu odsúhlasiť výšku 50 % úväzku, ďalej uviedol, že na prvom ustanovujúcom zasadnutí bol plat starostu vypočítaný z minimálnej mzdy, pretože obecnému zastupiteľstvu v tej dobe nebola známa priemerná mzda v národnom hospodárstve, súčasný starosta môže dať schváliť obecnému zastupiteľstvu doplatenie rozdielu. V ďalšom období podľa neho môžu poslanci k 50%-nému úväzku prehodnotiť vyšší plat, ale úväzok je podľa neho nemenný, je na celé 4 roky.

Poslanec, pán Jozef Golmic sa vyjadril, že súhlasí s úpravou úväzku starostu na 100% s podmienkou, že sa zrušia nestránkové dni a obecný úrad nebude zamknutý a na tom trvá.

Poslanec, pán Ing. Dušan Puškár sa vyjadril, že súhlasí s poslancom, pánom Ing. Michalom Puškárom a že podľa neho je to zmena pravidiel počas hry. Naopak, so zrušením nestránkových dní podľa návrhu poslanca, pána Jozefa Golmice súhlasil. Ešte mal otázku, či je na to rozpočet upravený.

Starosta obce, pán Ing. Ignác Štefanič upresnil, že OZ môže rušiť a prijímať uznesenia a zmeniť úväzok zrušením uznesenia a prijatím nového uznesenia, čo sa týka rozpočtu, ten nie je nato upravený.

Hlavná kontrolórka obce, pani Emília Bobíková uviedla, že priemerná mzda v národnom hospodárstve za rok 2009 je 744,-Eur a 1,65 –násobok predstavuje sumu 1228,-Eur v prípade 100% pracovného úväzku.

Uznesenie č.41/2011

Obecné zastupiteľstvo ruší uznesenie č 3 zo dňa 12.7.2010, v ktorom sa stanovuje 50% úväzok starostu obce a schvaľuje pracovný úväzok starostu obce na obdobie od 1.7.2011 v rozsahu 100% pracovného času s výškou platu stanovenou zákonom ako 1,65 násobok priemernej mzdy v národnom hospodárstve 1228,- Eur.

Za: 4 poslanci

Proti: 2 poslanci

Zdržalo sa : 0 poslancov

Bc.Ing. Gabriel Badida

Ing. Dušan Puškár

Jozef Golmic

Ing. Michal Puškár

Ružena Ličková

Rudolf Šmiga

Uznesenie bolo prijaté väčšinou hlasov prítomných poslancov.

K bodu 9.- Informácia o súdnych sporoch

30.6.2011 bol prejednaný súdny spor ohľadom žalovanej čiastky 3887,57- Eur, ktoré obec nezaplatila spoločnosti Hypex. Po nadobudnutí právoplatnosti súdneho zmiere bude obec povinná uhradiť do 14 dní čiastku 3887,57 Eur. V súlade s uzneseniami obecného zastupiteľstva sme v spolupráci so spoločnosťou Hypex, s.r.o. prerokovali možnosti, ako sa vysporiadať so záväzkami, ktoré obci vyplývajú z výstavby vodovodu a kanalizácie, ktoré sa realizovali v našej obci. Po vzájomných kompromisoch sa pripravil návrh dohody. Dohoda o mimosúdnom vysporiadaní je prílohou č. 6 tejto zápisnice.

Podľa posledných zmlúv, ktoré boli uzatvorené medzi obcou Trnava pri Laborci a Environmentálnym fondom v roku 2008, predpokladané náklady pri výstavbe vodovodu sú 33 933 000,- Sk a predpokladané náklady na výstavbu kanalizácie sú 37 968 000,- Sk.

Poslanec, pán Ing. Dušan Puškár sa vyjadril svoj názor, že sumy uvedené v rámci zmlúv s Environfondom sú podľa neho v súčasnom stave štátu nedosiahnuteľné.

Uznesenie č. 42/2011

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje dohodu o mimosúdnom vysporiadaní záväzkov medzi spoločnosťou Hypex, s.r.o. a obcou Trnava pri Laborci a poveruje starostu obce podpísať uvedenú dohodu.

Za: 4 poslanci

Proti: 2 poslanci

Zdržalo sa : 0 poslancov

Bc.Ing. Gabriel Badida

Ing. Dušan Puškár

Jozef Golmic

Ing. Michal Puškár

Ružena Ličková

Rudolf Šmiga

Uznesenie bolo prijaté väčšinou hlasov prítomných poslancov.

Uznesenie č. 43/2011

Obecné zastupiteľstvo súhlasí, aby obec uzatvorila s financujúcou bankou dohodu o poskytnutí finančného úveru na preklopenie finančných potrieb obce v rokoch 2011 a 2012 na pokrytie záväzkov vyplývajúcich zo splátkového kalendára vo výške 50 000,-Eur.

Za: 4 poslanci

Bc.Ing. Gabriel Badida
Jozef Golmic
Ružena Ličková
Rudolf Šmiga

Proti: 2 poslanci

Ing. Dušan Puškár
Ing. Michal Puškár

Zdržalo sa : 0 poslancov

Uznesenie bolo prijaté väčšinou hlasov prítomných poslancov.

Hlavná kontrolórka, pani Emília Bobíková sa opýtala, či si je starosta obce vedomý toho, že k žiadosti o úver potrebuje stanovisko hlavnej kontrolórky.

Po tomto hlasovaní sa strhla veľmi burlivá diskusia spojená s vyhrázkami špeciálnym prokurátorom a vysvetlením toho čo znamená dokonaný trestný čin, ktorý sa vyplatením finančných prostriedkov za faktúry naplní.

Uznesenie č. 44/2011

Obecné zastupiteľstvo súhlasí s prevedením sumy 14 000,- Eur z rezervného fondu na pokrytie záväzkov vyplývajúcich zo splátkového kalendára vo výške 50 000,- Eur.

Za: 4 poslanci

Bc.Ing. Gabriel Badida
Jozef Golmic
Ružena Ličková
Rudolf Šmiga

Proti: 2 poslanci

Ing. Dušan Puškár
Ing. Michal Puškár

Zdržalo sa : 0 poslancov

Uznesenie bolo prijaté väčšinou hlasov prítomných poslancov.

Po tomto hlasovaní poslanec, pán Jozef Golmic zo zasadnutia odišiel.

K bodu 10 – Rôzne

- **Žiadosť o dotáciu na úpravu miestnych komunikácií** – v mesiaci august by mal byť vy-písaný tender na poskytnutie dotácií na opravu výstavbu a rekonštrukciu miestnych komuni-kácií. Pre spracovanie projektu je potrebné vypracovať geometrický plán na cesty od domu pána Lička ml. k budove pána Adama bývalej Nafty, cesty v uličke k bytovke, cesty na cintorín od domu pána Šmigu, cesty od Materskej škôlky po dom č. 70 a cesty od domu pána Li-boviča po les, ako podkladu pre podanie žiadosti na dotáciu pre opravu a výstavbu miestnych komunikácií.

Poslanec, pán Ing. Michal Puškár sa pýtal na predpokladané náklady s tým spojené.

Starosta obce, pán Ing. Ignác Štefanič povedal, že očakáva náklady v sume okolo 3000,- Eur. Informoval poslancov, že rekonštrukcia sa bude robiť vo viacerých etapách, začalo by sa uličkou k budove bývalej Nafty.

Uznesenie č. 45/2011

Obecné zastupiteľstvo súhlasí so spracovaním geometrických plánov obecných komunikácií a to od domu pána Lička ml. k budove pána Adama bývalej Nafty, cesty v uličke k bytovke, cesty na cintorín od domu pána Šmigu, cesty od Materskej škôlky po dom č. 70 a cesty od domu pána Liboviča po les, ako podkladu pre podanie žiadosti na dotáciu pre opravu a výstavbu miestnych komunikácií.

Za: 3 poslanci

Bc. Ing. Gabriel Badida
Ružena Ličková
Rudolf Šmiga

Proti: 0 poslancov

Zdržalo sa : 2 poslanci
Ing. Dušan Puškár
Ing. Michal Puškár

Uznesenie bolo prijaté väčšinou hlasov prítomných poslancov

- Prenájom cesty od lesnej spoločnosti „Kruhy“

Vzhľadom k tomu, že cesta od hájenky po les patrí lesnej spoločnosti „Kruhy“, je potrebné s nimi uzatvoriť dlhodobú nájomnú zmluvu.

Uznesenie č. 46/2011

Obecné zastupiteľstvo súhlasí s uzatvorením nájomnej zmluvy s lesnou spoločnosťou „Kruhy“ na dlhodobý prenájom pozemkov, na ktorých je miestna komunikácia vo výške dane z nehnuteľnosti za les.

Za: 5 poslanci

Bc. Ing. Gabriel Badida, Ružena Ličková, Ing. Dušan Puškár, Ing. Michal Puškár, Rudolf Šmiga

Proti: 0 poslancov

Zdržalo sa : 0 poslancov

Uznesenie bolo prijaté jednomyseľne.

- Výmena pozemkov

Starosta informoval, že obecná komunikácia, ktorá vedie od mosta pri dome p. Liboviča k hájenke vedie aj po súkromných pozemkoch p. Dolobáča. Vzhľadom k tomu že sa rysuje možnosť dohody o výmene pozemkov žiada od OZ súhlas na rokovanie o tejto výmene.

Uznesenie č. 47/2011

Obecné zastupiteľstvo súhlasí s výmenou pozemkov v pomer 1:1 p. Dolobáča, ktoré ležia pod obecnou komunikáciou za príahle pozemky obce podľa geometrického plánu geodetickej firmy pána Ing. Jozefa Badidu.

Za: 5 poslanci

Bc. Ing. Gabriel Badida, Ružena Ličková, Ing. Dušan Puškár, Ing. Michal Puškár, Rudolf Šmiga

Proti: : 0 poslancov

Zdržalo sa : 0 poslancov

Uznesenie bolo prijaté jednomyseľne.

- Stretnutie Trnáv

Starosta obce, pán Ing. Ignác Štefanič informoval o stretnutí Trnáv a o súťaži hasičov o pohár primátora Trnavy. Naše mužstvo v štafete obsadilo 1. miesto a v požiarnom útoku 2.miesto. Celkove boli druhí. V súťaži jednotlivcov pán Ing. Peter Pestuch sa umiestnil na 2.mieste.

Poslancov zaujímali náklady na súťaž a či sú pokryté v rámci schváleného rozpočtu a ako sú hrazené náklady na dovoz vody a kde skončia.

Starosta obce, pán Ing. Ignác Štefanič informoval, že náklady boli 520,- Eur a je v rámci rozpočtu a že požiarnikom obec uhradza len oficiálne okresné súťaže.

- Informácia o dodatku č.2 k zmluve o dostavbe kanalizácie s firmou Eurovia, a.s.

Bol podpísaný dodatok č. 2 s firmou Eurovia, a.s. na predĺženie termínu ukončenia výstavby.

- Podanie občanov obce o prešetrenie zákonnosti uznesení zastupiteľstva, ktoré sa dotýkajú mimosúdneho vysporiadania záväzkov obce so spoločnosťou Hypex.

Doklady, ktoré pani prokurátorka požadovala je boli doručené. Už v minulosti bolo prešetrené ďalšie podanie, ohľadom ktorého prišiel list hlavnej kontrolórke, pani Emílii Bobíkovej. Hlavná kontrolórka, pani Emília Bobíková informovala, že jej bolo dané na vedomie podanie vo veci vyplatenia odchodného pre pani M.Čorejovú a pani M. Mandákovú.

- Požiadavka o pridelenie prostriedkov pre poľovnícke združenie.

Starosta obce, pán Ing. Ignác Štefanič informoval, že poľovnícke združenie „Kruhy“ požiadalo aby im bolo pre skrášľovanie okolia obce, výstavbu a rekonštrukciu studničiek, oddychových miest a zveľaďovanie prírodného prostredia boli poskytnuté finančné prostriedky na nákup materiálu vo výške 500,- Eur.

Poslanec, pán Ing. Dušan Puškár obhajoval potrebu spomenutých finančných prostriedkov opravenými studničkami a organizáciou podujatí pre miestnych obyvateľov.

Poslankyňa, pani Ružena Ličková navrhla, aby sa poľovníckemu združeniu dala čiastka 350,- Eur.

Hlasovanie za to, aby bolo poľovníckemu združeniu „Kruhy“ pridelených 500,-Eur.

Za: 2 poslanci	Proti: 3 poslanci	Zdržalo sa 0 poslancov
----------------	-------------------	------------------------

Ing. Dušan Puškár

Bc. Ing. Gabriel Badida

Ing. Michal Puškár

Ružena Ličková

Rudolf Šmiga

Tento návrh prijatý nebol.

Hlasovanie za to, aby bolo poľovníckemu združeniu „Kruhy“ pridelených 350,-Eur.

Uznesenie č 48/2011

Obecne zastupiteľstvo súhlasí s pridelením 350 € na nákup materiálu na opravy a zveľadňovanie studničiek a oddychových kútov v lesnej časti územia obce.

Za:3 poslanci	Proti:2 poslanci	Zdržalo sa 0 poslancov
---------------	------------------	------------------------

Bc. Ing. Gabriel Badida

Ing. Dušan Puškár

Ružena Ličková

Ing. Michal Puškár

Rudolf Šmiga

Návrh bol schválený väčšinou hlasov prítomných poslancov.

Poslanec, pán Ing. Dušan Puškár namietal, že poľovníci si zaslúžia 500,- Eur, lebo kosia na starom cintoríne len oni a nikto iný.

Hlavná kontrolórka, pani Emília Bobíková položila otázku prečo nefunguje vodná pumpa na cintoríne. Starosta obce, Ing. Ignác Štefanič povedal, že mal takú informáciu že bol nedostatok vody.

Poslankyňa, pani Ružena Ličková navrhla, aby sa vyčlenilo 150,- Eur na nákup novej pumpy na cintorín.

Hlasovanie za to, aby sa vyčlenilo 150,-Eur na nákup pumpy na vodu na cintorín.

Uznesenie č 49/2011

Obecne zastupiteľstvo súhlasí s pridelením 150 € na nákup pumpy na vodu na cintorín.

Za:4 poslanci	Proti:0 poslancov	Zdržalo sa: 1 poslanec
---------------	-------------------	------------------------

Bc. Ing. Gabriel Badida

Ing. Michal Puškár

Ružena Ličková

Ing. Dušan Puškár

Rudolf Šmiga

Návrh bol schválený väčšinou hlasov prítomných poslancov.

K bodu 11 –Rôzne

V rámci diskusie poslanec, pán Ing. Michal Puškár znova požiadal aby mu bolo ukázané staníčenie kanalizácie a vodovodu za roky 2007 a 2008 aby mu boli ukázané práce, ktoré boli vykonané práce v uvedených rokoch.

Poslankyňa, pani Ružena Ličková sa pýtala poslance, pána Ing. Michala Puškára aby vysvetlil svoje tvrdenie, že čo dávala podpisovať v cerkvi, pretože ona si nie je vedomá, aby písala, alebo dávala podpisovať nejaký papier. Poslanec, pán Ing. Michal Puškár jej odvetil, že sa všetko dozvie v stanovený čas, kedy sa začne vyšetrovanie vo veci organizovanej skupiny.

Poslanec, pán Ing. Dušan Puškár sa pýtal starostu obce, prečo sa tento rok neorganizoval deň detí, ako stojí obec s výberom daní za prvý polrok čo starosta urobil s výberom daní týkajúcich sa posledných troch rokov. Ešte sa informoval ako je to s verejným osvetlením obce, či svietia všetky žiarovky, uviedol nesvieti verejné osvetlenie pri Firdovi.

Starosta obce, pán Ing. Ignác Štefanič informoval, že v rámci kontroly uznesení o daniach informoval, ale dodal, že v rámci posielania platobných výmerov bol každý vyzvaný na vy-

rovnanie nedoplatkov predchádzajúcich rokov, časť ľudí uhradza a časť tých, ktorí podali odpor, sú toho názoru, že voči obci podlžnosti nemajú.

Poslanec, pán Ing. Dušan Puškár konštatoval, že boli vyzvaní už viackrát a ako riešenie spolu s poslancom, pánom Ing. Michalom Puškárom navrhli ako riešenie exekučné konania.

K verejnému osvetleniu starosta uviedol, že podľa jeho vedomosti je osvetlenie funkčné, ale môže sa stať, že niekde svetlo prestane svietiť.

Pán Dušan Fantazír povedal, že má veľký problém, lebo firma Univerza vyváža hnoj na pole pod hnojisko a napriek upozorneniam to robia naďalej, a že sa mu aj vyhrážali. Uviedol, že už dvakrát žiadal starostu obce o vyriešenie tejto situácie, ale podľa jeho názoru starosta nič neurobil. Požiadal starostu o vyriešenie tejto situácie, a ak nie, bude kontaktovať políciu. Ešte sa sťažoval na spôsob výstavby kanalizácie, či je vôbec táto kanalizácia funkčná, že porucha na nej bola odstránená vyvedením do šachty a či mu budú dodané rúry na napojenie sa na kanalizáciu.

Starosta obce, pán Ing. Ignác Štefanič išiel odpovedať, o tom ako riešil situáciu s vývozom podstielky z výkrmu broilerov vzhľadom k tomu, že p. Fantazír neustále pokračoval v invektívach nebolo mu možné odpovedať, preto že on odpoveď ani počuť nechcel tak na položené otázky mu bude daná odpoveď písomne.

Pán Ing. Ctibor Mečár odpovedal pánovi Dušanovi Fantazírovi, že porucha nastala z dôvodu nasypania hnilých jabĺk do kanalizácie a keďže bol druhý sviatok vianočný urobili vývod do šachty. Čo s týka dodania rúr, obecné zastupiteľstvo odsúhlasilo, že občanom, ktorí sa v období zriaďovania prípojok prihlásia sa dodajú rúry a obec to zaplatí, kto sa do roka neprihlásil tomu rúry nedodali.

Pre vzájomne prekrikovanie diskutujúcich občanov a poslancov starosta zasadnutie Obecného zastupiteľstva ukončil a poďakoval prítomným za účasť.

Trnava pri Laborci, 11.7.2011

Zapísala :
Ing. Mária Konáriková

Overili:

.....
Ružena Ličková

.....
Ing. Ignác Štefanič
starosta obce

.....
Rudolf Šmiga

Prílohy: Príloha č.1-Prezenčná listina

Príloha č.2-Kópia výzvy poslancov Ing. Tibora Tomovčíka a Ing. Dušana Puškára

Príloha č.3-Rozpočtové opatrenie č. 2/2011

Príloha č.4-Vyjadrenie k úprave rozpočtu poslancov Ing. Michala Puškára a Ing. Dušana Puškára

Príloha č.5- Stanovisko hlavnej kontrolórky obce Emílie Bobíkovej k záverečnému účtu za rok 2010

Príloha č.6- Dohoda o uznaní záväzku

Príloha č. 7-Pozvánka na mimoriadne zasadnutie

Schválené uznesenia

Uznesenie č. 37/2011

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje úpravu rozpočtu podľa priloženého návrhu rozpočtového opatrenia č.2/2011, ktoré je prílohou č. 3 tejto zápisnice.

Obecné zastupiteľstvo hlasovalo nasledovne:

Za: 4 poslanci	Proti: 2 poslanci	Zdržalo sa : 0 poslancov
Bc. Ing. Gabriel Badida	Ing. Dušan Puškár	
Jozef Golmic	Ing. Michal Puškár	
Ružena Ličková		
Rudolf Šmiga		

Uznesenie bolo schválené väčšinou hlasov poslancov.

Uznesenie č. 38/ 2011

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje záverečný účet obce za rok 2010 s výhradou, pretože v účtovníctve nie sú premietnuté skryté záväzky obce, ktoré sa preniesli do budúcich období a umelo vylepšili hospodárenie obce, ktoré vykázalo prebytkové hospodárenie, ale nepremietlo sa nevysporiadané odchodné bývalých zamestnancov obce, pokuta zo strany správy finančnej kontroly a nevysporiadané odstupné bývalého starostu Ing. Skuša.

Za: 4 poslanci	Proti: 2 poslanci	Zdržalo sa : 0 poslancov
Bc. Ing. Gabriel Badida	Ing. Dušan Puškár	
Jozef Golmic	Ing. Michal Puškár	
Ružena Ličková		
Rudolf Šmiga		

Uznesenie bolo schválené väčšinou hlasov poslancov.

Uznesenie č. 39/ 2011

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje presun prebytku rozpočtu v roku 2010 do rezervného fondu obce vo výške 14 080,75 Eur.

Za: 6 poslanci		
Bc. Ing. Gabriel Badida, Ružena Ličková, Jozef Golmic, Ing. Dušan Puškár, Ing. Michal Puškár, Rudolf Šmiga		
Proti: : 0 poslancov	Zdržalo sa : 0 poslancov	

Uznesenie bolo schválené jednomysel'ne.

Uznesenie č.40/2011

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje rozdelenie odmien poslancom v súlade so zásadami odmeňovania.

Za: 6 poslanci		
Bc. Ing. Gabriel Badida, Ružena Ličková, Jozef Golmic, Ing. Dušan Puškár, Ing. Michal Puškár, Rudolf Šmiga		
Proti: : 0 poslancov	Zdržalo sa : 0 poslancov	

Uznesenie bolo schválené jednomysel'ne.

Uznesenie č.41/2011

Obecné zastupiteľstvo ruší uznesenie, v ktorom sa stanovuje 50% úväzok starostu obce a schvaľuje pracovný úväzok starostu obce na obdobie od 1.7.2011 v rozsahu 100% pracovného času s výškou platu stanovenou zákonom ako 1,65 násobok priemernej mzdy v národnom hospodárstve 1228,- Eur.

Za: 4 poslanci	Proti: 2 poslanci	Zdržalo sa : 0 poslancov
Bc. Ing. Gabriel Badida	Ing. Dušan Puškár	
Jozef Golmic	Ing. Michal Puškár	
Ružena Ličková		
Rudolf Šmiga		

Uznesenie bolo prijaté väčšinou hlasov prítomných poslancov.

Uznesenie č. 42/2011

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje dohodu o mimosúdnom vysporiadaní záväzkov medzi spoločnosťou Hypex, s.r.o. a obcou Trnava pri Laborci a poveruje starostu obce podpísať uvedenú dohodu.

Za: 4 poslanci

Bc.Ing. Gabriel Badida
Jozef Golmic
Ružena Ličková
Rudolf Šmiga

Proti: 2 poslanci

Ing. Dušan Puškár
Ing. Michal Puškár

Zdržalo sa : 0 poslancov

Uznesenie bolo prijaté väčšinou hlasov prítomných poslancov.

Uznesenie č. 43/2011

Obecné zastupiteľstvo súhlasí, aby obec uzatvorila s financujúcou bankou dohodu o poskytnutí finančného úveru na preklopenie finančných potrieb obce v rokoch 2011 a 2012 na pokrytie záväzkov vyplývajúcich zo splátkového kalendára vo výške 50 000,-Eur.

Za: 4 poslanci

Bc.Ing. Gabriel Badida
Jozef Golmic
Ružena Ličková
Rudolf Šmiga

Proti: 2 poslanci

Ing. Dušan Puškár
Ing. Michal Puškár

Zdržalo sa : 0 poslancov

Uznesenie bolo prijaté väčšinou hlasov prítomných poslancov.

Uznesenie č. 45/2011

Obecné zastupiteľstvo súhlasí so spracovaním geometrických plánov obecných komunikácií a to od domu pána Lička ml. k budove bývalej Nafty – budova pána Adama, cesty v uličke k bytovke, cesty na cintorín od domu pána Šmiga, cesty od Materskej škôlky po dom č. 70 a cesty od domu pána Liboviča po les, ako podkladu pre podanie žiadosti na dotáciu pre opravu a výstavbu miestnych komunikácií.

Za: 3 poslanci

Bc. Ing. Gabriel Badida
Ružena Ličková
Rudolf Šmiga

Proti: 0 poslancov

Zdržalo sa : 2 poslanci

Ing. Dušan Puškár
Ing. Michal Puškár

Uznesenie bolo prijaté väčšinou hlasov prítomných poslancov

Uznesenie č. 46/2011

Obecné zastupiteľstvo súhlasí s uzatvorením nájomnej zmluvy s lesnou spoločnosťou „Kruh“ na dlhodobý prenájom pozemkov, na ktorých je miestna komunikácia vo výške dane z nehnuteľnosti za les.

Za: 5 poslancov

Bc.Ing. Gabriel Badida, Ružena Ličková. Jozef Golmic, Ing. Dušan Puškár, Ing. Michal Puškár, Rudolf Šmiga

Proti: : 0 poslancov

Zdržalo sa : 0 poslancov

Uznesenie bolo schválené jednomyselne.

Uznesenie č. 47/2011

Obecné zastupiteľstvo súhlasí s výmenou pozemkov v pomer 1:1 p.Dolobáča, ktoré ležia pod obecnou komunikáciou za príslušné pozemky obce podľa geometrického plánu geodetickej firmy pána Ing. Jozefa Badidu.

Za: 5 poslancov

Bc.Ing. Gabriel Badida, Ružena Ličková. Jozef Golmic, Ing. Dušan Puškár, Ing. Michal Puškár, Rudolf Šmiga

Proti: : 0 poslancov

Zdržalo sa : 0 poslancov

Uznesenie bolo schválené jednomyselne.

Uznesenie č 48/2011

Obecne zastupiteľstvo súhlasí s pridelením 350 € na nákup materiálu na opravy a zveľadovanie studničiek a oddechových kútov v lesnej časti územia obce.

Za:3 poslanci

Proti:2 poslanci

Zdržalo sa 0 poslancov

Bc. Ing. Gabriel Badida

Ing. Dušan Puškár

Ružena Ličková

Ing. Michal Puškár

Rudolf Šmiga

Návrh bol schválený väčšinou hlasov prítomných poslancov.

Uznesenie č 49/2011

Obecne zastupiteľstvo súhlasí s pridelením 150 € na nákup pumpy na vodu na cintorín.

Za:4 poslanci

Proti:0 poslancov

Zdržalo sa: 1 poslanec

Bc. Ing. Gabriel Badida

Ing. Michal Puškár

Ružena Ličková

Ing. Dušan Puškár

Rudolf Šmiga

Uznesenia prijaté na zasadnutí obecného zastupiteľstva 20.5.2011 s menovitým doplnením hlasovania.

Uznesenie č. 26/2011

Obecné zastupiteľstvo ruší uznesenie č. 4 zo dňa 28.1.2011 a schvaľuje zásady odmeňovania poslancov v súlade s požiadavkou Sociálnej poisťovne, že ak sa poslanec písomne vzdá odmeny, táto mu nepatrí a žiada pri poskytovaní odmien postupovať v súlade s týmito zásadami.

Za: 6 poslancov

Bc. Ing. Gabriel Badida, Ružena Ličková, Jozef Golmic, Ing. Dušan Puškár, Ing. Michal Puškár, Rudolf Šmiga

Proti: : 0 poslancov

Zdržalo sa : 0 poslancov

Uznesenie bolo schválené jednomyselne.

Uznesenie č. 27/2011

Obecné zastupiteľstvo súhlasí s tým, aby starosta obce pokračoval v rokovaní o mimosúdnom vysporiadaní záväzkov obce voči spoločnosti Hypex, s.r.o. a žalované záväzky obce uzatvoril formou mimosúdneho zmierného presného znenie sa dohodne pred vytyčeným termínom pojednávania.

Za: 4 poslanci

Proti: 2 poslanci

Zdržalo sa: 0 poslancov

Bc. Ing. Gabriel Badida

Ing. Dušan Puškár

Jozef Golmic

Ing. Tibor Tomovčík

Ružena Ličková

Rudolf Šmiga

Uznesenie bolo prijaté väčšinou hlasov poslancov.

Uznesenie č. 28/2011

Obecné zastupiteľstvo súhlasí s tým, aby starosta obce pokračoval v rokovaní o mimosúdnom vysporiadaní záväzkov obce voči spoločnosti Hypex, s.r.o. a nežalované záväzky obce uzatvoril formou uznania dlhu.

Za: 4 poslanci

Proti: 2 poslanci

Zdržalo sa: 0 poslancov

Bc. Ing. Gabriel Badida

Ing. Dušan Puškár

Jozef Golmic

Ing. Tibor Tomovčík

Ružena Ličková

Rudolf Šmiga

Uznesenie bolo prijaté väčšinou hlasov poslancov.

Uznesenie č. 29/2011

Obecné zastupiteľstvo súhlasí s tým, aby v rámci riešenia vzťahov v budúcom období bola zahrnutá požiadavka obce na dokončenie, odovzdanie a skolaudovanie zrealizovanej časti kanalizácie a vodovodu a tiež spolupráca spoločnosti Hypex, s.r.o., pri získavaní dotácií na ukončenie kanalizácie.

Za: 4 poslanci

Bc. Ing. Gabriel Badida
Jozef Golmic
Ružena Ličková
Rudolf Šmiga

Proti: 2 poslanci

Ing. Dušan Puškár
Ing. Tibor Tomovčík

Zdržalo sa: 0 poslancov

Uznesenie bolo prijaté väčšinou hlasov poslancov.

Uznesenie č. 30/2011

Obecné zastupiteľstvo súhlasí s tým, aby obec odvolanie sa obce podané na krajský súd vo veci 22/Cb/79/2009 vzala späť.

Za: 4 poslanci

Bc. Ing. Gabriel Badida
Jozef Golmic
Ružena Ličková
Rudolf Šmiga

Proti: 2 poslanci

Ing. Dušan Puškár
Ing. Tibor Tomovčík

Zdržalo sa: 0 poslancov

Uznesenie bolo prijaté väčšinou hlasov poslancov.

Uznesenie č. 31/2011

Obecné zastupiteľstvo súhlasí s podpísaním zmluvy o právnej pomoci s advokátom JUDr. Ing. Michalom Plentom za paušálnu odmenu 100,- Eur na mesiac, s tým že plnomocenstvo na zastupovanie v jednotlivých súdnych sporoch bude podpisované podľa potreby na jednotlivé prípady a náklady spojené s jednotlivými prípadmi sa uplatnia u neúspešnej strany. S účinnosťou od 23.5.2011.

Za: 5 poslanci

Bc. Ing. Gabriel Badida
Jozef Golmic
Ružena Ličková
Rudolf Šmiga
Ing. Tibor Tomovčík

Proti: 0 poslancov

Zdržalo sa: 1 poslanec

Ing. Dušan Puškár

Uznesenie bolo prijaté väčšinou hlasov poslancov

Uznesenie č. 32/2011

Obecné zastupiteľstvo súhlasilo s odpredajom pozemku na parcelách č. 476/4,476/5,476/6,482/2,482/4,483/2, Miroslavovi Beňakovi a Monike Kovaľovej v sume 5,- Eur za meter štvorcový.

Za: 6 poslancov

Bc. Ing. Gabriel Badida
Jozef Golmic
Ružena Ličková
Ing. Dušan Puškár
Rudolf Šmiga
Ing. Tibor Tomovčík

Proti: 0 poslancov

Zdržalo sa: 0 poslancov

Uznesenie bolo prijaté jednomyselne.

Prezenčná listina

Z mimoriadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva obce Trnava pri Laborci
zo dňa 8. júla 2011

Poslanci:

Ing. Gabriel Badida

Ružena Ličková

Jozef Golmic

Ing. Dušan Puškár

Ing. Michal Puškár

Rudolf Šmiga

Ing. Tibor Tomovčík

[Handwritten signatures and notes in blue ink. The notes include "Ličková", "Golmic", "Puškár", "Šmiga", and "ospravedlňuje" with a checkmark.]

Ostatní prítomní:

Emília Bobíková, hl. kontrolor

Ing. Mária Konáriková, zapisovateľka

[Handwritten signatures in blue ink.]

Ing. Tibor Tomovčík, poslanec OZ v Trnave pri Laborci
 Ing. Dušan Puškár, poslanec OZ v Trnave pri Laborci

Ing. Ignác Štefanič - starosta obce Trnava pri Laborci
 Ing. Mária Konáriková - zapisovateľka zápisnice OZ zo dňa 20.5.2011
 Bc. Ing. Gabriel Badida - overovateľ zápisnice OZ zo dňa 20.5.2011
 p. Rudolf Šmiga - overovateľ zápisnice OZ zo dňa 20.5.2011

v Trnave pri Laborci 01.06.2011

Vec: Výzva

Týmto vyzývame, aby ste dali do súladu zápisnicu z riadneho zasadnutia OZ v Trnave pri Laborci zo dňa 20.5.2011 so zvukovým záznamom z tohto zasadnutia. Ide hlavne o tú časť, kde: "...poslanec Ing. Dušan Puškár namietal voči výške záväzkov voči firme Hypex, ktoré majú byť predmetom mimosúdneho vyrovnania, tieto záväzky definoval ako neuznané faktúry a tieto boli vrátené nebohým starostom Ing. Gabrielom Skusom s poznámkou, že sa nenechá vydierať Ing. Mečárom, keď obec už všetko uhradila. Tak isto po druhýkrát tie isté fiktívne faktúry vrátil vtedajší zástupca starostu Ing. Tibor Pestuch a až na treťikrát boli prijaté na obecný úrad pracovníčkou OcÚ p. Mandakovou a ležali niekde v zásuvke v stole..." Tak isto žiadame, aby pri každom hlasovaní bolo menovite uvedené kto ako hlasoval - mená konkrétnych poslancov, ktorí hlasovali za a ktorí hlasovali proti.


Nechceme zostať v anonymite keď ide o prijatie uznesení hrubo poškodzujúce záujmy obce.

Tak isto mi nie je jasné, prečo, ak sú v zápise uvedené príspevky občanov, ktorí sa zúčastnili zasadnutia, prečo tam nie je uvedená sťažnosť, ktorú predniesol Ing. Gustáv Koščak.

S pozdravom

poslanci OZ v Trnave pri Laborci

Ing. Tibor Tomovčík 

Ing. Dušan Puškár 


Obecný úrad Trnava pri Laborci		
Doslo dňa	02. JÚN 2011	Yôavuje
Č. spisu	244/2011	Ukl. znak
Prílohy:	—	Škat. znak

Rozpočtové opatrenie č. 2/2011 zo dňa 30.06.2011

uskutočnené v súlade s § 14 ods.2 písmeno a/ až c/ a ods. 3 zákona NR SR č. 583/2004 Z.z.
o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Presun resp. navýšenie alebo zníženie rozpočtových prostriedkov za rok 2011 v EUR

Obec Trnava pri Laborci
30.6.2011


Ing. Ignác Štefanič
starosta obce

Obec Trnava pri Laborci, okres Michalovce - Rozpočtové opatrenia

Príjmy obce Trnava pri Laborci rok 2011

Bežný rozpočet		Schválený rozpočet	Rozpočtové opatrenie č.2 Zvýš/Zníž	Upravený rozpočet
		28.1.2011	30.6.2011	
1	Výnos z príjmov daní FO poukázaný zo ŠR	67200	-844	66356
2	Daň z pozemkov FO	2795		2795
3	Daň z pozemkov PO	6700		6700
4	Daň zo stavieb FO	2602		2602
5	Daň zo stavieb PO	4600		4600
6	Príjmy za psov	317		317
7	Príjmy za užívanie verejných priestranstiev	33		33
8	Príjmy za zneškodňovanie odpadov -TKO - FO	3733		3733
9	Príjmy za zneškodňovanie odpadov -TKO - PO	125		125
10	Príjmy zo ŠR z banského úradu	133		133
11	Príjmy za prieskumné územie Zbudza-Ditepex	142		142
12	Príjmy za užívanie kultúrneho domu	332		332
13	Príjmy za užívanie domu smútku	150		150
14	Príjmy za traktor a rebrík	15		15
15	Príjmy za požičanie záhradnej techniky	15		15
16	Príjmy za overovanie dokladov	370	160	530
17	Príjmy za miestny rozhlas, cintorínske poplatky, recyk.fond, opatrovateľskú službu	200	290	490
18	Príjmy so ŠR-dotácie-REGOB,CD,ŽP,CO,SODB	306	350	656
19	Úroky z vkladov v banke	10	0	10
20	Príjmy z prenájmu pozemkov - "Revír Líška"	0	14	14
21	Príjmy za porušenie predpisov	0	30	30
22	Presun fin.prostriedkov z RF na zádržné	0	0	7000
Spolu:		89778	0	96778

Obec Trnava pri Laborci, okres Michalovce - Rozpočtové opatrenia
Výdaje obce Trnava pri Laborci 2011

Bežný rozpočet		Schválený rozpočet	Rozpočtové opatrenie č.2 Zvýš/Zníž	Upravený rozpočet
		28.1.2011	30.6.2011	
Starosta obce				
1	základný plat	8500		8500
2	cestovne	1200		1200
	spolu:	9700	0	9700
Zamestnanci OÚ				
1	základný plat	6500	205	6705
2	príplatky	2094	36	2130
3	odmeny			0
4	cestovne	300	0	300
5	odchodné	0	0	2093
	spolu:	8894	241	11228
Poistné zamestnanci a starosta OCU spolu:				
1	poistné-VŠZP	895	9	904
2	poistné-Dôvera	853	0	853
3	SP-nemocenské poistenie	243	3	246
4	SP-starobné poistenie	2452	29	2481
5	SP-úrazové poistenie	139	2	141
6	SP-invalidné poistenie	267	7	274
7	SP-poistenie v nezamestnanosti	89	3	92
8	SP-rezervný fond	831	10	841
9	prídely do sociálneho fondu OCU	224	14	238
	Spolu:	5993	77	6070
Kontrolór				
1	základný plat	1116	0	1116
2	odmeny			
3	poistné-Dôvera	120	0	120
4	SP-nemocenské poistenie	16	0	16
5	SP-starobné poistenie	156	0	156
6	SP-úrazové poistenie	9	0	9
7	SP-invalidné poistenie	33	0	33
8	SP-poistenie v nezamestnanosti	12	0	12
9	SP-rezervný fond	60	0	60
10	prídely do sociálneho fondu kontrolór	14	0	14
	Spolu:	1536	0	1536

Režijné náklady OCU			
1	energie-plyn		
2	energie-elektrina	950	2784
3	poštovné, pevná linka, mobil, internet,web stránka	850	800
4	materiál-kancelárske potreby a tlačivá	1832	1832
5	údržba výpočtovej techniky (update účtovníctvo,mzdy)	400	400
6	údržba telekomunikačnej techniky	230	230
7	údržba prevádz.strojov, prístrojov a zariadení	35	35
8	knihy, časopisy, noviny	35	125
9	materiál-čistiace prostriedky	366	-58
10	školenie, kurzy, semináre a iné	100	100
11	propagácia, reklama a iné	140	140
12	tlačivá	100	-100
13	údržba OCU (dodávateľske práce)	66	-66
14	materiál-ostatný všeobecný materiál OCU	200	-100
15	reprezentačné	380	380
16	poplatky súdne, právne služby	300	-150
17	poverený odborný zástupca	1000	1000
18	poplatky bežného účtu,zrážková daň z úrokov	1000	-1000
19	poistenie budov	664	664
20	odmeny poslancom a členom konisí	266	266
21	stravovanie zamestnancov OCU	750	750
22	členské príspevky ZMOS, ZPOS,RVC,DUŠA	1000	1000
23	deratizácia	150	150
24	dohoda o prac.činnosti-dom smútku, pohrebníctvo	300	-300
25	dohoda o prac.činnosti-upratovanie OCU	120	-60
26	dohoda o prac.činnosti-vedenie kroniky obce	1040	1040
27	dohoda o prac.činnosti-aktualizácia webovej stránky obce a údržba výpoč.techniky	166	166
28	zabezpečenie Trnavského plesu	352	-200
29	audit účt. závierky a vyprac. prog. rozpočtu,monitoring PR	247	-47
30	Spoločný obecný úrad Vinné (stavebný úrad)	900	80
31	príspevok na stravovanie dôchodcov	200	55
32	palivo-zdroj energie-motorová píla a kosačka	550	-550
33	Splátky na úhradu udelenej pokuty	600	600
34	Ubytovanie zabezpečené pre audítorku	5400	5400
35	Kosačka	0	28
36	Licencia na využívanie Národného informačného portálu-1 rok	0	275
	spolu:	0	125
		20689	1641
			23062
Dotácie			
1	REGOB - kanc.potreby	176	176
2	Cestná doprava - mzdy	25	25
3	Cestná doprava - materiál (kanc.potreby)	5	5
4	Životné prostredie - mzdy	45	45
5	Životné prostredie - materiál (kanc.potreby)	5	5
6	CO-sklad-dohoda o prac.činnosti-skladník	50	50
7	SODB 2011-dohoda o vyk.práce	0	530
8	SODB 2011-úraz.poist.-dohoda o vyk.práce	0	5
9	SODB 2011-kanc.potreby	0	14
	Spolu:	0	14
		306	549
			855

Ostatné náklady OCU				
1	materiál-nákup strojov a zariadení-ochranna pred požiarmi	500	-500	0
2	údržba hasiacich prístrojov	40		40
3	transfer občianskemu združeniu - DHZ	800		800
4	cestná doprava - PHM traktor	400	-100	300
5	všeobecný materiál-cestná doprava	100		100
6	dohoda o prac.čin.-údržba ciest trakt. sn.pluh	545	-200	345
7	dohoda o vykonaní prác-oprava sneh.pluhu	60	-60	0
8	dohoda o vykonaní prác-oprava traktora	130	-30	100
9	nakladanie s odpadmi	4800		4800
10	všeob. mat.-nakl. s odp.(harmonogram)	300		300
11	rozvoj obci-prac.obuv a odev-Aktivač.činnosť	131	-50	81
12	verejne osvetlenie-elektrina	6541	-3584	2957
13	materiál-údržba verejného osvetlenia	150		150
14	dohoda o prac.čin.-údržba verejného osvetlenia a vian.výzdoby	350		350
15	knižnica - (dohoda o prac. činnosti)	133		133
16	knižnica - nákup kníh	160		160
17	kultúra-úcta k starším, fotoslužba	664	-30	634
18	materiál-oprava miestneho rozhlasu	1000	-500	500
19	rozhlas-konc.poplatky a odmeny umelcom	105		105
20	dohoda o prac.činn.-oprava miest. rozhl.	110		110
21	príspevok na prev. grecko-kat. farnosti	332		332
22	Zveľaďovanie verejných priestranstiev	10029	-7204	0
23	údržba domu smútku	200	-200	0
24	zriadenie nového cintorína	500	-500	0
25	vývoz kontajnera z cintorína	450		450
26	príspevok na prevádzku Matice slovenskej	500	-500	0
27	Zriadenie izby V. Gaňa - materiál	200	50	250
28	Zriadenie izby V. Gaňa - reprezentačné	300		300
29	príspevok pre ZTP	100		100
30	Športové podujatia a kultúrna činnosť	1050		1050
31	Fotoslužba	0	30	30
32	Zákonné poistenie traktor	0	48	48
33	údržba domu smútku - materiál	0	75	75
34	údržba domu smútku - dohoda o vyk.práce	0	50	50
35	údržba cintorína - materiál	0	75	75
36	Úrazové poistenie-doh.o prac.činnosti-údržba ciest	0	6	6
37	Úrazové poistenie-doh.o prac.činnosti-údržba ver.osv.	0	3	3
	spolu:	30680	-13121	14734
	celkom spolu:	69963	-11239	58724

Ing. Michal Puškár, poslanec OZ v Trnave pri Laborci
Ing. Dušan Puškár, poslanec OZ v Trnave pri Laborci

V Trnave p/L 08.07.2011

Vec: vyjadrenie k úprave rozpočtu

Z dôvodu, že zápisnice zo zasadnutí OZ v Trnave p/L pravidelne nie sú v súlade so zvukovými záznamami, k úprave rozpočtu za účelom úhrady faktúr firme Hypex, s.r.o., Michalovce dávame nasledovné vyjadrenie, ktoré žiadame v tomto znení uviesť do zápisnice zo zasadnutia OZ v Trnave pri Laborci zo dňa 08.07.2011:

„Štyria poslanci zo siedmich OZ v Trnave p/L dňa 08.04.2011 prijali uznesenie č. 25/2011, v ktorom poverili starostu obce na mimosúdne vysporiadanie súdnych sporov. Dňa 20.05.2011 toto uznesenie doplnili o uznesenie č. 27/2011 a 28/2011, kde odsúhlasili, aby starosta obce pokračoval v mimosúdnom vysporiadaní záväzkov obce voči firme Hypex a žalované záväzky uzátvoril formou zmieru a nežalované záväzky obce uzátvoril formou uznania dlhu.

Všetky uznesenia boli prijaté bez predloženia platných zmlúv a bez preukázania vykonaných prác, čoho dokladom je aj Zápis z poslaneckého prieskumu vykonaného dňa 11.05.2011. Tento zápis bol doručený do schránok všetkým poslancom, ktorí za toto uznesenie hlasovali.

K úprave rozpočtu obce za účelom mimosúdneho uhrádzania faktúr firme Hypex dávame nasledujúce stanovisko: firma Hypex po podpísaní neplatného dodatku č. 5 dňa 14.05.2007, ktorým údajne mali prejsť povinnosti, práva a záväzky z vybraného zhotoviteľa Eurovia – Cesty bez výberového konania na jeho podzhotoviteľa firmu Hypex, vystavila obci 2 faktúry v sume 5,1 mil. Sk bez vykonania prác, ktoré jej starosta obce Ing. G. Skus uhradil bez vedomia OZ.

V roku 2007 a 2008 táto firma bez vykonania prác vystavila obci ďalších 7 faktúr v sume 10,8 mil. Sk. Tieto faktúry boli uvedenej firme vrátené ako neoprávnené a bezdôvodné. Firma Hypex 4 faktúry následne posunula na súd v celkovej sume 2,5 mil. Sk.

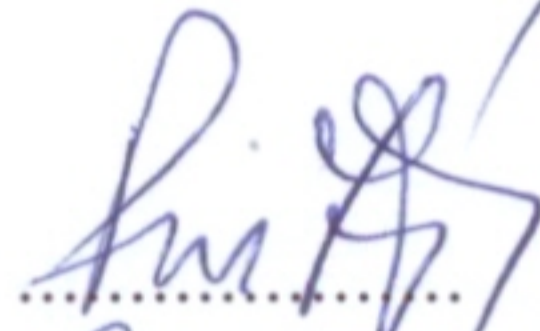
Všetky štyri konania boli predmetom jeho žaloby o zneplatnenie právneho úkonu odstúpenia od zmluvy o dielo sp. zn. 18Cb/34/2009. K odstúpeniu od neplatného dodatku č. 5 zo dňa 14.05.2007 došlo dňa 05.02.2009 v zmysle ustanovenia § 348 Obchodného zákonníka a to z dôvodu, že žalobca ani po troch výzvach neodstránil haváriu na kanalizácii pri obecnom úrade, pri ktorej fekálie vytekali na povrch.

V konaní 18Cb/34/2009 Hypex nepreukázal oprávnenosť a dôvodnosť svojich štyroch súdnych podaní ako naliehavý právny záujem, preto Okresný súd Michalovce dňa 14.04.2010 jeho určovací žalobu zamietol.

Žalobca sa proti tomuto rozsudku odvolal na Krajský súd Košice, ktorý dňa 25.11.2010 pod číslom 3Cob/109/2010 bez možnosti odvolania sa rozsudok Okresného súdu Michalovce potvrdil.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že ako poslanci, ktorí ste dňa 27.12.2010 sľubovali, že budete hájiť záujmy obce a dodržiavať Ustavu a zákony SR, mienite uhradiť to, čo nebolo preukázané ani vám, ani súdu. V prípade prijatia takéhoto uznesenia podáme návrh na vydanie protestu prokurátora.“

Ing. Michal Puškár



Ing. Dušan Puškár



Stanovisko k návrhu záverečného účtu za rok 2010

V zmysle § 18 f ods. 1 písm. c) zákona č.369/1990 Zb. O obecnom zriadení v z. n. p.

Predkladám

Odborné stanovisko k návrhu záverečného účtu Obce Trnava pri Laborci za rok 2010.

Finančná kontrola bola zameraná na hospodárenie s finančnými prostriedkami, dodržiavanie pravidiel rozpočtového hospodárenia, vedenie účtovníctva v súlade so zákonom o účtovníctve a pokladničné doklady.

Návrh záverečného účtu Obce Trnava pri Laborci za rok 2010 bol spracovaný v súlade so zákonom 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v z. n. p. Návrh záverečného účtu zohľadňuje aj ustanovenia zákona č.523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy v z. n. p. a zákona č. 597/2003 Z. z. o financovaní základných škôl, stredných škôl a školských zariadení. V z. n. p. a ostatné súvisiace právne normy.

Predložený návrh záverečného účtu bol spracovaný podľa § 16 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy. Obsahuje najmä údaje o plnení rozpočtu v členení podľa § 10 ods. 3 tohto zákona v súlade s rozpočtovou klasifikáciou, bilanciou aktív a pasív, prehľad o stave a vývoji dlhu, údaje o hospodárení príspevkových organizácií v ich pôsobnosti.

Údaje o plnení rozpočtu boli spracované podľa rozpočtovej klasifikácie v zmysle opatrenia MF SR č. MF-0101752004 –42 ktorým sa ustanovuje druhová, organizačná a ekonomická klasifikácia rozpočtovej klasifikácie, ktorá je záväzná pri zostavovaní, sledovaní a vyhodnocovaní rozpočtov územnej samosprávy.

Obec spracovala a predložila návrh záverečného účtu v oblasti plnenia rozpočtu príjmov podľa ekonomickej klasifikácie na úrovni hlavnej kategórie a položky. Návrh záverečného účtu v oblasti plnenia rozpočtu výdavkov spracovala a predložila podľa funkčnej klasifikácie na úrovni oddiel, skupina, trieda, podtrieda a podľa ekonomickej klasifikácie na úrovni hlavnej kategórie.

Obec postupovala podľa § 16 ods. 1 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a po skončení rozpočtového roka údaje o rozpočtovom hospodárení súhrnne spracovala do záverečného účtu obce. V súlade s § 16 ods. 2 cit. Zákona finančne usporiadala svoje hospodárenie vrátane finančných vzťahov k subjektom ktorým poskytla prostriedky zo svojho rozpočtu. Ďalej usporiadala finančné vzťahy k ŠR, štátnym fondom, rozpočtom iných obcí a k rozpočtom vyšších územných celkov. Predložený návrh záverečného účtu obce obsahuje povinné náležitosti podľa § 16 ods.5 o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, a to údaje o plnení rozpočtu v členení podľa § 10 ods. 3 cit. zákona v súlade s rozpočtovou klasifikáciou, bilanciou aktív a pasív, prehľad o stave a vývoji dlhu, údaje o hospodárení príspevkových organizácii v ich pôsobnosti.

Údaje o nákladoch a výnosoch podnikateľskej činnosti a prehľad o poskytnutých zárukách podľa jednotlivých príjemcov návrh rozpočtu neobsahuje, pretože obec nevykonáva podnikateľskú činnosť a neposkytla žiadne záruky v zmysle všeobecných právnych predpisov.

Finančné hospodárenie obce Trnava pri Laborci sa riadilo rozpočtom, ktorý bol schválený uznesením č. 1, ktoré prijalo obecné zastupiteľstvo na riadnom zasadnutí OZ zo dňa 18.12.2009

Schválený rozpočet Obce Trnava pri Laborci v roku 2010 nebol upravovaný. Navrch na úpravu rozpočtu bol predložený v OZ konaného dňa 16.07.2010, pričom dvaja poslanci z celkového počtu prítomných poslancov štyroch s touto úpravou bez udania dôvodu nesúhlasili a preto nebola prijatá. Do konca roka 2010 sa už neuskutočnilo žiadne obecné zastupiteľstvo na ktorom by sa mohla urobiť úprava rozpočtu.

Pr í j m y:

Rozpočet na rok 2010 bol schválený vo výške 109.877,-€ plnenie za uvedené obdobie je 166.404,19 € čo predstavuje 151,45%. Treba tiež pripomenúť, že v rozpočte bolo počítane s podielovými daňami vo výške 86.960,- €, no v skutočnosti mala obec schodok v príjme z podielových dani o 9.191,36 €. Zvýšenie príjmov bolo na účte 221004, čo sú rôzne poplatky za služby. Tiež boli väčšie príjmi na účte daň so stavieb a pozemkov FO a PO a taktiež príjmi z prenajatých strojov boli vyššie ako sa počítalo v rozpočte. No najväčšie zvýšenie až na 344,17 % je na účte 312001 príjem so štátneho rozpočtu. Ostatné plánované príjmy boli rovnomerne.

K 31.12.2010 neboli zaplatené dane za pozemky a obytné budovy

U právnických osôb

Univerza –	971,71€	
Tačar –	2.165,86€	
VIJA AQUA –	292,99€	
Kruhy –	191,55 €	
Urbarská spoločnosť Puškár –	57,64 €	
Bytové spoločenstvo- nedoplatky -	1,53 €	
Barla Jaroslav - nedoplaty	- 0,26 €	
Slov. zväz záhradkárov – nedoplatky-	0,66 €	
Spolu:	<u>3682,20€</u>	z toho pozemky PO 2255,94 € Stavby PO 1426,26

Fyzické osoby

za pozemky a stavby	677,45€
za komunálny odpad	768,90 € (FO 710,81;PO-58,09)
za psa	89,64
záhradkárská osada	144,93
za vinice	<u>187,26</u>
Spolu:	1.868,18€

Celkom za rok 2010 nebolo vybrané na dani 5.550,38 €.

V ý d a v k y:

Celkové výdavky oproti rozpočtu boli plnené na 138,63%

Obecný úrad:

Výdavky na kapitole „Obecný úrad“ boli plnené za rok 2010 na 140,02%. Boli prekročené položky ako cestovné náhrady; knihy, časopis účtovníctvo, CD, noviny; výpočtová technika; školenia, kurzy, semináre; členské príspevky a položka rozpočtová organizácia

Výrazné prekročenie nastalo na účte 0112 podúčet 637012 poplatky a odvody. Taktiež boli prekročené položky na účte 0160 podúčet 637027 odmeny na základe dohôd o vykonaných prác. V rozpočte neboli vyčlenené položky ako civilná ochrana, rozvoj obci – aktivačná činnosť, klubové a špeciálne kultúrne zariadenia a dávky sociálnej pomoci na ktoré sa čerpalo celkom 1559,13 €. Niektoré položky s rozpočtu sa vôbec nečerpali, alebo len nepatrná čiastka.

Materská škôlka

OZ na svojom zasadnutí dňa 16.7.2011 prijalo uznesenie č. 1, kde od 1. 8. 2010 ruší Materskú školu v Trnave pri Laborci z dôvodu toho, že na školský rok 2010-2011 bolo prihlásených 4 detí. Prevádzka na školský rok činila 26.051,- € režijne náklady predstavovali čiastku 4.979,- € a platy zamestnancov činili 21.072,-€. Podielové dane na 4 detí by činili 12.614,- €. To znamená, že do celkových ročných nákladov na prevádzku MŠ by obecny úrad musel dotovať čiastkou 13.437,- €. Na základe tohto uznesenia bol rozviazaný pracovný pomer s pracovníčkami v MŠ a vyplatené odstupne. Rozpočet v materskej škôlke bol čerpaný na 88,3%.

Opatrovateľská služba:

Plnenie tejto kapitoly je na 99,2%.

Kapitálový rozpočet:

V roku 2010 sa začala realizovať dostavba kanalizácie. Na ktorú sa použili financie z rezervného fondu. OZ uznesením č.6 zo dňa 16.7.2010 schválilo použitie rezervného fondu vo výške 60.700,- € na pokračovanie výstavby „Kanalizácie Obce Trnava pri Laborci“.

Rozpočet celkom

	Schválený rozpočet	Upravený rozpočet	Čerpanie rozpočtu
Príjmy celkové	109.877,-	109.877,-	105.704,19
Výdavky celkové	109.877,-	109.877,-	152.323,44
Hospodárenie - prebytok -schodok			-46619,25

Schodok rozpočtu v sume – 46.619,25 € zistený podľa ustanovenia §10 odst.3 písm. a) a b) zákona č. 583/2004 Z.Z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v z. n. p., bol v priebehu rozpočtového roka vysporiadaný z rezervného fondu.

Bežný rozpočet

	Schválený rozpočet	Upravený rozpočet	Čerpanie rozpočtu
bežné príjmy	109.877	109.877	105.704,19
bežné výdavky	104.202	104202	90.844,12
Hospodárenie - prebytok -schodok			14.860,07

Kapitálový rozpočet

	Schválený rozpočet	Upravený rozpočet	Čerpanie rozpočtu
Kapitálové príjmy	0	0	0
Kapitálové výdavky	5675	0	61 479,32
Hospodárenie - prebytok -schodok			-61479,32

Finančné operácie

	Schválený rozpočet		
Príjmové fin. operácie	0	0	60.700,-
Výdavky fin. operácie	0	0	0
Hospodárenie - prebytok -schodok			60.700.-

Výsledok hospodárenia:

Bežný rozpočet	105.704,19	90.844,12	14.860,07
Kapitálový rozpočet	5.675,-	61.479,32	-61.479,32
Finančné operácie	60700	0	60700,-
Výsledok hospodárenia - prebytok -schodok	166.404,19	152.323,44	14.080,75

Zostatky na účtoch k 31.12.2010:

Účet OCU 4200429002/5600:	5 578,45	
Účet OCU 4200423006/5600:	13 008,11	
Účet OS 4200424009/5600:	20,52	
Účet SF 4200420008/5600:	400,88	
	<u>19 007,96</u>	
	- 1 575,37	(zostatok rezervného fondu k 31.12.2010)
	- 400,88	(fin. prostriedky soc. fondu k 31.12.2010)
	<u>17 031,71</u>	
Pokladňa OCU 22101:	201,03	
Pokladňa SF 22102:	4,06	
	<u>17 236,80</u>	
	- 4,06	
	<u>17 232,74</u>	
	- 2 654,95	(depozit výplaty OCU)
	- 497,04	(depozit výplaty OS)
	<u>14 080,75</u>	

Rezervný fond

Obec vytvára rezervný fond v zmysle zákona č.583/2004 Z. z. Rezervný fond sa vedie na analytickom účte. O použití rezervného fondu rozhoduje obecné zastupiteľstvo.

V priebehu rozpočtového roka bola časť kapitálových výdavkov krytá čerpaním rezervného fondu, na základe uvedeného sa vôbec neúčtuje o vysporiadaní schodku rozpočtu, z dôvodu čerpania rezervného fondu v priebehu rozpočtového roka.

*Rozdiel medzi schodkom bežného a kapitálového rozpočtu a zostatkom finančných operácií navrhujem previesť na rezervný fond v sume **14 080,75 €**.*

Záver

Návrh záverečného účtu obce Trnava pri Laborci za rok 2010 je spracovaný v súlade s príslušnými ustanoveniami § 16 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a obsahuje všetky predpísané náležitosti podľa § 16 ods. 5 citovaného zákona.

Návrh záverečného účtu obce Trnava pri Laborci za rok 2010 v zmysle § 9 ods. 2 zákona o obecnom zriadení a § 16 ods. 9 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy bol zverejnený najmenej na 15 dní spôsobom v obci obvyklým.

Riadna účtovná závierka za rok 2010 a hospodárenie obce za rok 2010 v súlade s § 9 ods. 4 zákona o obecnom zriadení a § 16 ods.3 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy zatiaľ neboli overené audítorom.

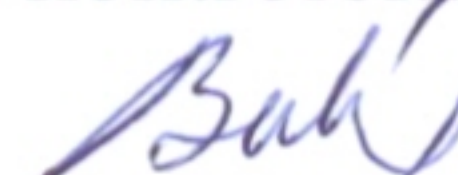
Účtovná závierka za rok 2010 bola vykonaná podľa zákona č 431/2002 Z.z. o účtovníctve v z. n. p. Účtovná závierka za rok 2010 vyjadruje verne vo všetkých významných súvislostiach finančnú situáciu obce Trnava pri Laborci k 31.12.2010 a výsledok hospodárenia za uvedený rok je v súlade so zákonom č. 431/2002 z. z. o účtovníctve v z. n. .p.

V zmysle § 16 ods.10 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy odporúčam obecnému zastupiteľstvu uzatvoriť prerokovanie návrhu záverečného účtu Obce Trnava pri Laborci za rok 2010 výrokom

celoročné hospodárenie schvaľuje bez výhrad.

V Trnave pri Laborci dňa 1.6.2011

Emília Bobíková
hlavná kontrolórka obce



**Dohoda o uznaní závazku
(323 Obchodného zákonníka)**

Dlžník : Obec Trnava pri Laborci

Sídlo: Obecný úrad Trnava pri Laborci, 072 31 pošta Vinné

Štatutárny zástupca: Ing. Ignác Štefanič -starosta obce

IČO: 325 902

Bankové spojenie: Dexia Banka, a. s. pobočka Michalovce '

Č. účtu: 4200429002/5600

Telefón: 056/6492233

Ďalej len Dlžník

Veriteľ : Hypex spol. sr. o.

Sídlo: Vajanského 29, 071 01 Michalovce

Štatutárny zástupca: Ing. Ctibor Mečár

IČO: 31657061

IČ DPH: SK 2020497325

Bankové spojenie: VUB, a.s. pobočka Michalovce

Číslo účtu: 770546552/0200

Telefón: 0905429668

Zápis v registri: Obchodný register Okresný súd Košice I, oddiel: Sro, vl.č. 1820/V

Ďalej len veriteľ

Na základe Zmluvy o dielo medzi objednávateľom Obec Trnava pri Laborci a zhotoviteľom Hypex spol. s r.o. č. 1/3-02/97 zo dňa 26.2.1997 v znení dodatkov č.1 až 5 na dielo Kanalizácia obce Trnava pri Laborci, Zmluvy o dielo medzi objednávateľom Obec Trnava pri Laborci a zhotoviteľom Hypex spol. s r.o. č. 1/5/2000 zo dňa 12.5.2000 v znení dodatkov 1 až 3 na dielo Vodovod Trnava pri Laborci boli za vykonané práce vystavené faktúry, ktoré do dnešného dňa neboli uhradené resp. boli čiastočne uhradené:

fa Č. 2007/26 zo dňa 6.9.2007 splatná dňa 20.9.2007 na sumu	5 252,94 Eur,
fa č. 2007/36 zo dňa 18.11.2007 splatná dňa 2.12.2007 na sumu	3 887,57 Eur,
fa č.2008/1 zo dňa 4.2.2008 splatná dňa 18.2.2008 na sumu	3 091,59 Eur,
fa č. 2008/17 zo dňa 18.8.2008 splatná dňa 1.9.2008 na sumu	66387,84 Eur,
fa č. 2008/17 zo dňa 18.8.2008 splatná dňa 1.9.2008 na sumu	74 639,04 Eur,
fa č. 2008/19 zo dňa 19.8.2008 splatná dňa 2.9.2008 na sumu	146 205,15 Eur,
fa č. 2008/20 zo dňa 19.8.2008 splatná dňa 2.9.2008 na sumu	58 119,71 Eur,

V súlade s ustanovením §323 ods. 1 zákona č. 513/1991 Zb. v znení neskorších zmien a doplnkov (obchodný zákonník) dlžník a veriteľ dohodli sa na tomto uznaní závazku a na jeho riešení nasledovne:

1. Dlžník -Obec Trnava pri Laborci v zastúpení Ing. Ignácom Štefaničom - starostom obce uznáva záväzok zaplatiť spoločnosti Hypex spol. s r.o. Michalovce dlžnú sumu vyššie uvedených faktúr a nepopiera dôvod ani výšku tohto záväzku. Vyfakturované práce boli veriteľom zrealizované a sú v súlade s projektovou a rozpočtovou dokumentáciou projektu pre realizáciu z roku 2002, ktorú vypracoval Ing. G. Párnický na základe požiadaviek Obce Trnava pri Laborci, spĺňa vyjadrenia zainteresovaných organizácii zo stavebného povolenie a požiadavky občanov.

2. Dlužník uznává platnost Zmluvy o dielo medzi objednávateľom Obec Trnava pri Laborci a zhotoviteľom Hypex spol. s r.o. Č. 1/3-02/97 zo dňa 26.2.1997 v znení dodatkov č.1 až 5 na dielo Kanalizácia obce Trnava pri Laborci a Zmluvy o dielo medzi objednávateľom Obec Trnava pri Laborci a zhotoviteľom Hypex spol. s r.o. č. 1/5/2000 zo dňa 12.5.2000 v znení dodatkov 1 až 3 na dielo Vodovod Trnava pri Laborci.

3. Dlužník a veriteľ ako súčasť tejto dohody o uznaní závazku podpisujú Dodatok č. 6 k Zmluve o dielo č. 1/3-02/97 zo dňa 26.2.1997 a Dodatok č.4 z Zmluve o dielo č. 1/5/2000 zo dňa 12.5.2000 o pokračovanie zmluvných vzťahov a dlžník uznáva aj predĺženie termínov dokončenia stavieb a niektorých zmluvných vzťahov, nakoľko obec porušila zmluvu o dielo tým, že nedovolila pokračovať na realizácii stavieb.

4. Faktúra č.2008/1 na čiastku 3 091,59EUR, súdny spor Č. 22Cb/79/2009 -ukončený. Dlužník podľa Rozsudku Okresného súdu v Michalovciach č. k. 22Cb/79/2009-481 z 18.10.2010 zaplatí veriteľovi dlžnú sumu a trovy konania do 14 dni od právoplatnosti .

5. Faktúra č.2007/26 dlžná suma 5 252,94 EUR, súdny spor 21Cb/3/2008. Na súde bude uzatvorený zmier. Dlužník zaplatí veriteľovi dlžnú sumu + súdne poplatky + trovy konania t.j. EUR do 1.8.2011.

Veriteľ dlžníkovi úroky z omeškania odpúšťa.

6. Faktúra Č. 2007/36 dlžná suma 3 887,57EUR ,súdny spor Č. 20Cb/3/2008. Na súde bude uzatvorený zmier. Dlužník zaplatí veriteľovi dlžnú sumu + súdne poplatky + trovy konania t.j. EUR do 1.8.2011.

Veriteľ dlžníkovi úroky z omeškania odpúšťa.

7. Faktúra č. 2008/15 dlžná suma 66387,84EUR, súdny spor 18Rob/44/2009. Na súde bude uzatvorený zmier. Dlužník zaplatí veriteľovi dlžnú sumu + súdne poplatky + trovy konania t.j. EUR do 1.7.2012.

Veriteľ dlžníkovi úroky z omeškania odpúšťa.

8. Faktúra č.2008/19 dlžná suma 146 205,15EUR, pripravené podanie na súd, Faktúra č.2008/17 dlžná suma 74 639,70EUR, pripravené podanie na súd, Faktúra č.2008/lb dlžná suma 58 110,71EUR, pripravené podanie na súd, Z dôvodu neuhradenia predmetných faktúr v lehote splatnosti vznikli veriteľovi náklady súvisiace s uplatnením toho nároku vo výške 3 565,68EUR.

Veriteľ sa dohodol s dlžníkom na úhrade dlžnej sumy 282 520,58EUR vo forme splátok:

Suma 3 565,68 EUR do 1.8.2011
Suma 55 000,00 EUR do 1.12.2012
Suma 25 000,00 EUR do 1.7.2013
Suma 35 000,00 EUR do 1.12.2013
Suma 25 000,00 EUR do 1.7.2014
Suma 35 000,00 EUR do 1.12.2014
Suma 25 000,00 EUR do 1.7.2015
Suma 35 000,00 EUR do 1.12.2015
Suma 25 000,00 EUR do 1.7.2016
Suma 18 954,90 EUR do 1.12.2016

Dohoda o uznaní závazku

s tým, že ak dlžník nezaplatí niektorú splátku, potom počas doby kým sa nezačne splácať veriteľ vyúčtuje úroky z omeškania z celej dlžnej sumy. Ak dlžník začne splácať ďalšie splátky budú sa počítat' úroky z omeškania v ďalšom období iba z nezaplatenej splátky do doby, kým sa nevyrovná zameškaná splátka. V prípade úhrady dlžných súm v dojednanom termíne podľa splátkového kalendára(1.12.2016) alebo v kratšom termíne, veriteľ odpusti úroky z omeškania(144 359,16EUR), ktoré vznikli od doby splatnosti faktúr do dátumu podpisu tejto dohody o uznaní závazku.

9. Ak je zjavné, že dlžník prestal splácať svoj záväzok počas dvoch po sebe nasledujúcich splátok stáva sa celý dlh splatný a spoločnosť Hypex spol. s r.o. môže dať na sud návrh na vymáhanie záväzku.

10. Veriteľ bude spolupôsobiť pri získavaní finančných prostriedkov na realizáciu novej časti ale aj na úhradu rozpracovanej časti stavieb.

11. Veriteľ sa zaväzuje, že do 1.12.2016 vyššie menované pohľadávky nebudú prevedené na iný subjekt.

12. Všetky dojednania v tomto uznaní záväzku platia aj pre samostatné uznanie záväzku z faktúr 2008/17, 2008/19 a 2008/20.

Obecný úrad Trnava pri Laborci, 072 31 Vinné

Pozvánka

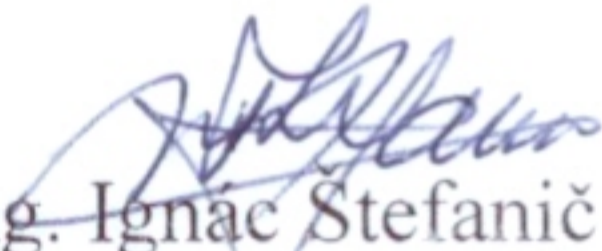
Týmto Vás pozývam na mimoriadne zasadnutie obecného zastupiteľstva, ktoré sa uskutoční v malej zasedačke obecného úradu 8. júla 2011 o 18,00 h.

Návrh program zasadnutia:

1. Otvorenie,
2. Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice a návrhovej komisie,
3. Kontrola uznesení zo zasadnutia OZ z dňa 20.5.2011,
4. Rozpočtové opatrenie č. 2/2011,
5. Schválenie záverečného účtu obce za rok 2010,
6. Schválenie odmien poslancov za 1. polrok 2011,
7. Úprava odmeny starostu,
8. Informácia o súdnych sporoch a výsledkoch rokovania o mimosúdnom vysporiadaní,
9. Rôzne,
10. Diskusia,
11. Schválenie uznesení,
12. Záver

Trnava pri Laborci 27.júna 2011

**OBEC
TRNAVA PRI LABORCI
PSČ 072 31**


Ing. Ignác Štefanič
starosta obce